

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ Г. КЕМЕРОВО
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

**ИТОГИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2020/2021 – 2021/2022 УЧЕБНЫХ ГОДОВ**

Кемерово 2022 г.

<p>УДК 371 ББК 74.04 (2Рос-4Кем) И-92</p>	<p style="text-align: right;">РЕКОМЕНДОВАНО Научно-методическим советом МБОУ ДПО НМЦ «Научно-методический центр» протокол № от года</p>
--------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Составители:

Н.А. Демура, заведующая отделом научно-методического сопровождения процессов развития образования МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

С.Б. Мещерякова, методист кабинета социологических исследований и консалтинговых услуг МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

Д.Р. Тимербулатов, методист МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

Под общей редакцией: И.В. Давыдова, директора МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

Рецензент:

Н.Ю. Дашковская, начальник управления образования администрации г. Кемерово

И 92 Итоги социологических исследований 2020/21 – 2021/22 учебных годов / Н.А. Демура, С.Б. Мещерякова, Д.Р. Тимербулатов / под общей редакцией И.В. Давыдовой. – Кемерово: МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2022. – с. – Текст: непосредственный.

В сборнике представлены итоги исследований «Опыт организации учебно-исследовательской деятельности в ОУ г. Кемерово», «Удовлетворенность выпускников 11-х классов и их родителей качеством подготовки к ЕГЭ» 2020/21 – 2021/22 уч. гг., «Удовлетворенность населения реализаций городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», «Эффективность деятельности руководителей образовательных организаций», «Удовлетворенность руководящих и педагогических работников ОУ города Кемерово деятельностью МБОУ ДПО «Научно-методический центр», «Кадровые потребности в ОО». Результаты исследований могут быть использованы для принятия конструктивных управленческих решений с целью улучшения ситуации в учреждениях муниципальной системы образования.

Данное издание адресовано руководителям ОУ, педагогам и всем заинтересованным лицам, которые смогут использовать на практике полученную информацию для дальнейшего планирования в решении проблем развития дошкольного, общего и дополнительного образования детей.

Содержание

Опыт организации учебно-исследовательской деятельности в ОУ г. Кемерово

Удовлетворенность населения реализацией городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника

Удовлетворенность выпускников 11-х классов и их родителей качеством подготовки к ЕГЭ

Эффективность деятельности руководителей образовательных организаций»

«Удовлетворенность руководящих и педагогических работников ОУ города Кемерово деятельностью МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

«Кадровые потребности в ОО

Опыт организации учебно-исследовательской деятельности в ОУ г. Кемерово

Введение

Одним из ключевых компонентов общего образования на сегодняшний момент является реализация школьниками учебно-исследовательской деятельности. Это обусловлено как общими изменениями ожиданий работодателей от специалистов на рынке труда, так и современными нормативными требованиями к выпускникам ОУ. В частности, для получения допуска к государственной итоговой аттестации каждым учеником необходимо выполнить индивидуальный исследовательский проект, который может быть представлен в виде завершеного учебного исследования. Таким образом, к моменту окончания ОУ выпускник демонстрирует достигнутый им уровень развития навыков работы с информацией, владения научными методами, представления достигнутых результатов. В данных условиях важная роль отводится педагогу, как руководящему и сопровождающему лицу. Тем более, что осуществление им контроля над ходом и содержанием ученического исследования предписано рядом законодательных документов, регулирующих сферу образования (ФГОСы, Профессиональный стандарт педагога и др.). В связи с этим, становится актуальным выяснение особенностей реализации учебно-исследовательской деятельности в каждом ОУ и готовности участия в ней педагогов. Поэтому на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр» со 2 по 16 сентября 2020 г. и с 8 по 24 сентября 2021 г. проводилось мониторинговое исследование «Опыт реализации учебно-исследовательской деятельности в ОУ». Для получения представлений об организации работы по выполнению учениками исследовательских работ в ОУ г. Кемерово проводилось электронное анкетирование педагогических и руководящих работников муниципальной системы образования. В 2020/21 уч. г. количество респондентов составило 351 человек, а в 2021/22 уч. г. в опросе приняли участие 304 человека.

В прошлом учебном году анкета включала 16 вопросов, направленных на определение качества руководства учебно-исследовательской деятельностью и особенностей ее сопровождения, мнений работников ОУ о готовности детей к выполнению и презентации исследовательских работ. В текущем учебном году респондентам также предлагалось указать название и уровень мероприятий (конференций, конкурсов), в которых принимают участие школьники, представляя результаты своих исследований.

Цель исследования: изучение опыта педагогических и руководящих работников ОУ г. Кемерово в реализации учебно-исследовательской деятельности.

Задачи исследования:

- 1) определить направления реализуемой учебно-исследовательской деятельности и формы ее сопровождения в ОУ;

- 2) изучить затруднения, препятствующие сопровождению педагогами ОУ и реализации детьми учебно-исследовательской деятельности;
- 3) выяснить представления педагогических и руководящих работников ОУ об условиях, способствующих эффективной реализации учебно-исследовательской деятельности;
- 4) установить степень участия детей в мероприятиях по представлению результатов ученических исследований;
- 5) изучить влияние применения дистанционных технологий в обучении на реализацию учебно-исследовательской деятельности;
- 6) определить уровень взаимодействия ОУ с родителями, а также учреждениями профессионального образования и научными организациями в процессе реализации учебно-исследовательской деятельности;
- 7) проанализировать потребности работников ОУ в повышении компетентности в организации и сопровождении учебно-исследовательской деятельности.

Объект исследования: учебно-исследовательская деятельность в ОУ г. Кемерово.

Предмет исследования: оценочные суждения педагогических и руководящих работников ОУ о реализации учебно-исследовательской деятельности.

Результаты исследования

Таблица 1

Возраст обучаемых детей (руководящие работники указывали "прочерк (-)" в строке "Другое")

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Младший школьный возраст (7 – 11 лет)	33,0	29,9
2	Средний школьный возраст (11 – 15 лет)	31,1	32,2
3	Старший школьный возраст (15 – 18 лет)	25,9	24,0
4	Другое (обучение детей всех возрастов, руководящие работники)	10,0	13,8

В соответствии с Профессиональным стандартом педагога работник ОУ должен иметь представления о руководстве самостоятельной учебно-исследовательской деятельностью детей, в связи с чем, респондентам предлагалось оценить уровень своей готовности к ее организации и сопровождению.

Таблица 2

Оцените уровень Вашей готовности к организации и сопровождению учебно-исследовательской деятельности в ОУ

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Высокий	45,8	48,4
2	Средний	47,6	47,0
3	Низкий	2,6	0,7
4	Затрудняюсь ответить	4,0	3,9

Чуть менее половины участников опроса (48,4 %) в текущем учебном году отметили, что имеют высокий уровень готовности к организации и сопровождению учебно-исследовательской деятельности в ОУ. Их доля оказалась на 2,6 % выше, чем в 2020/21 уч. г. Одновременно наблюдается снижение удельного веса педагогов, выбравших варианты «средний» и «низкий». В частности, на 1,9 % уменьшилось число респондентов, указавших на низкий уровень готовности к организации и сопровождению учебно-исследовательской деятельности детей.

Помимо профессионализма педагогов эффективность учебно-исследовательской деятельности зависит от условий, созданных в ОУ для ее реализации. Поэтому участникам опроса было предложено ответить на соответствующий вопрос.

Таблица 3

Как Вы считаете, в Вашем ОУ созданы условия для эффективной реализации учебно-исследовательской деятельности учеников?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Да	71,2	67,4
2	Не в полной мере	24,2	27,3
3	Нет	0,9	1,3
4	Затрудняюсь ответить	3,7	4,0

Полученные результаты свидетельствуют о некотором уменьшении числа респондентов, считающих, что условия в ОУ способствуют эффективной реализации учебно-исследовательской деятельности учеников. По сравнению с прошлым учебным годом доля педагогов и представителей администраций ОУ, ответивших «да», сократилась на 3,8 %. При этом, удельный вес участников опроса, придерживающихся этого мнения, остается достаточно высоким. Хотя варианты «не в полной мере» и «нет» в 2021/22 уч. г. стали выбирать несколько чаще, количество участников опроса, отдавших им предпочтение, составило 27,3 % и 1,3 % соответственно.

В случае недостаточной готовности к руководству учебно-исследовательской деятельностью или выяснения неподходящих для ее

реализации условий в ОУ требуется понимание причин этого. Респондентам предлагалось указать, что именно препятствует педагогам в организации и сопровождении исследований, выполняемых учениками.

Таблица 4

Как Вы считаете, что препятствует педагогам Вашего ОУ при организации и сопровождении учебно-исследовательской деятельности детей? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Недостаточный уровень знаний и умений у педагогов	13,7	11,5
2	Отсутствие мотивации	14,8	22,4
3	Загруженность на работе	59,3	63,5
4	Низкий уровень материально-технического оснащения ОУ	19,9	18,4
5	Недостаток методической поддержки	8,5	10,8
6	Непонимание критериев оценки учебно-исследовательских работ	12,5	6,3
7	Недостаточное нормативно-правовое обеспечение на уровне ОУ	2,0	1,0
8	Другое (отсутствие поддержки со стороны родителей, предвзятость жюри на конкурсе, недостаточное сотрудничество с ВУЗами)	0,6	0,3
9	Затруднений не имеется	24,2	24,0

В соответствии с полученными данными, в качестве основного препятствия в организации и сопровождении педагогами учебно-исследовательской деятельности респонденты отмечали загруженность на работе. В течение двух лет данного мнения придерживались более половины участников опроса, причем в текущем учебном году их число увеличилось на 4,2 % и составило 63,2 %. Анализ результатов показал, что проблема с отсутствием у педагогов мотивации стала более актуальной. Если в 2020/21 уч. г. вариант «отсутствие мотивации» выбрали 14,8 % респондентов, то в 2021/22 уч. г. их доля возросла до 22,4 %. Кроме того, педагогические и руководящие работники ОУ стали несколько чаще указывать, что недостаток методической поддержки затрудняет организацию и сопровождение учебно-исследовательской деятельности. В то же время меньшее количество участников опроса продолжало считать значимыми такие проблемы, как недостаточный уровень знаний и умений у педагогов, низкий уровень материально-технического оснащения ОУ и непонимание критериев оценки учебно-исследовательских работ. Вариант «недостаточное нормативно-правовое обеспечение на уровне ОУ» респонденты отмечали реже всего.

Более того, в текущем учебном году их число уменьшилось до 1 %. В ходе исследования почти четверть опрошенных (24,2 % в 2020/21 уч. г. и 24 % в 2021/22 уч. г.) выразили точку зрения об отсутствии затруднений.

Для получения полных представлений об осуществлении учебно-исследовательской деятельности в ОУ г. Кемерово требуется понимание того, по каким направлениям происходит ее реализация. Поэтому участникам опроса предлагалось ответить на соответствующий вопрос.

Таблица 5

По каким направлениям в Вашем ОУ реализуется учебно-исследовательская деятельность? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Техническое	31,1	27,6
2	Естественнонаучное	70,9	83,2
3	Краеведческое	65,2	70,4
4	Социальное	59,5	60,2
5	Учебно-исследовательская деятельность не реализуется	2,0	1,3

Опрос педагогических и руководящих работников ОУ показал, что реализуемая учебно-исследовательская деятельность чаще всего имеет естественнонаучную направленность. В 2021/22 уч. г. количество респондентов, ответивших подобным образом, составило 83,2 %, что на 12,3 % больше, чем годом ранее. Менее востребованными продолжают оставаться ученические исследования краеведческого и социального характера, хотя участники опроса также стали несколько чаще указывать на их выполнение. Реже всего, по мнению респондентов, дети занимаются исследованиями в области технических наук. Причем, если в 2020/21 уч. г. вариант «техническое» выбрали 31,1 % педагогов и представителей администрации ОУ, то в текущем учебном году их доля составила 27,6 %.

Успешное овладение детьми навыками научной работы во многом зависит от поддержки педагогов и администрации ОУ в учебно-исследовательской деятельности. В связи с чем, респондентам задавался вопрос о том, осуществляют ли они ее организацию и сопровождение. В случае отсутствия подготовки детей в ОУ к учебно-исследовательской деятельности, участникам опроса предоставлялась возможность указать причину этого.

Таблица 6

Вами осуществляется организация и сопровождение учебно-исследовательской деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.
-------	------------------	---------------------------------------

		2020/21	2021/22
1	Да	68,9	69,7
2	Время от времени	24,5	22,0
3	Не занимаюсь	2,8	6,6
4	Затрудняюсь ответить	3,7	1,7

В течение двух лет в ходе опроса подавляющее большинство респондентов указывали, что занимаются организацией и сопровождением учебно-исследовательской деятельности в ОУ. Более того, количество участников опроса, выбравших вариант «да», увеличилось на 0,8 %. Но, в то же время, был зафиксирован рост доли респондентов, отвечавших, что их работа не включает организацию и сопровождение выполнения детьми исследований. В 2020/21 уч. г. их удельный вес составлял 2,8 %, а в 2021/22 уч. г. 6,6 %. Подобная тенденция может быть связана с увеличением по сравнению с прошлым годом среди опрошенных числа молодых специалистов, только приступивших к профессиональной деятельности в ОУ. Данное предположение подтверждается результатами, представленными в следующей таблице.

Если Вы не занимаетесь реализацией учебно-исследовательской деятельности, то укажите причину

В 2020/21 уч. г.: отсутствие времени, большая загруженность (7); педагоги участвуют выборочно (2); молодой специалист, отсутствие опыта (2).

В 2021/22 уч. г.: отсутствие времени, большая загруженность (8); молодой специалист, отсутствие опыта (4); отсутствие мотивации у детей (2); сложность в определении актуальных тем (1).

Для достижения эффективности реализуемой детьми учебно-исследовательской деятельности, помимо непосредственного участия от педагогов и администрации ОУ требуется наличие соответствующей практики. Поэтому респондентам предлагалось указать продолжительность их опыта работы в данном направлении.

Таблица 7

В течение какого времени Вы занимаетесь организацией и сопровождением учебно-исследовательской деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Менее года	6,3	10,2
2	1 – 3 года	20,8	22,0
3	3 – 5 лет	17,4	15,8
4	Более 5 лет	50,1	44,7
5	Не занимаюсь	5,4	7,3

В текущем учебном году зафиксировано увеличение числа педагогических и руководящих работников ОУ с непродолжительным опытом по организации и сопровождению учебно-исследовательской деятельности. Удельный вес респондентов, ответивших «менее года», возрос на 3,9 % и составил 10,2 %. Несколько чаще участники опроса стали указывать, что продолжительность их опыта поддержки детей в выполнении исследований составляет от одного года до трех лет. В то же время доля педагогов и представителей администрации ОУ, выбравших вариант «более 5 лет», остается самой значительной, несмотря на то, что она составляет на сегодняшний момент менее половины от общего числа опрошенных (44,7 %).

Содержание подготовки детей в ОУ к учебно-исследовательской деятельности в основном зависит от представлений педагогических и руководящих работников о личностных особенностях, которые должен иметь ребенок для самореализации в качестве начинающего исследователя. Поэтому в рамках опроса респондентам было предложено указать качества, необходимые ребенку для успешного выполнения исследований.

Таблица 8

**Как Вы считаете, какими качествами необходимо обладать ребенку для успешного осуществления учебно-исследовательской деятельности?
(можно выбрать несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Познавательная активность	87,7	91,4
2	Целеустремленность	70,1	70,1
3	Критическое мышление	48,1	58,9
4	Организованность	68,7	65,5
5	Внимательность	39,9	40,5
6	Аналитические способности	64,1	64,5
7	Умение доказывать собственную точку зрения	63,2	65,5
8	Способность к рефлексии	39,0	47,4
9	Эмоциональная стабильность	26,2	29,6

Важнейшим качеством, которым должен обладать ребенок, чтобы реализоваться в учебно-исследовательской деятельности, по мнению подавляющего большинства респондентов является познавательная активность. Данной точки зрения в 2020/21 уч. г. придерживалось 87,7 % педагогов и представителей администрации ОУ, а в 2021/22 уч. г. их доля увеличилась до 91,4 %. По результатам опроса вторым по значимости качеством стала целеустремленность, которую на протяжении двух лет отмечали 70,1 % респондентов. В текущем учебном году по 65,5 % педагогических и руководящих работников ответили «организованность» и

«умение доказывать собственную точку зрения». Причем, участников опроса, отдавших предпочтение первому из указанных вариантов, стало меньше на 3,2 %. В свою очередь доля респондентов, которые выбрали умение доказывать собственную точку зрения, возросла на 2,3 %. Одновременно на 10,8 % и на 8,4 % увеличилось количество опрошенных, считающих важными такие качества, как критическое мышление и способность к рефлексии. Кроме того, работники ОУ стали несколько чаще отмечать эмоциональную стабильность, хотя ее наличие у ребенка по-прежнему считают наименее значимой для достижения успеха в учебно-исследовательской деятельности.

Наличие соответствующих личных качеств следует считать недостаточным, если у ребенка отсутствует стремление заниматься исследованиями. Представляется важным выяснение мнения педагогических и руководящих работников о том, что может способствовать его успешному включению в учебно-исследовательскую деятельность.

Таблица 9

Что, по Вашему мнению, в первую очередь способствует успешному включению ребенка в учебно-исследовательскую деятельность?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Личные интересы ребенка	50,4	51,0
2	Компетентность и заинтересованность педагога	35,9	35,2
3	Участие и поддержка родителей	11,4	12,5
4	Контроль администрации ОУ и органов управления образования различного уровня	0,9	1,0
5	Другое (все варианты, кроме 4)	1,4	0,3

Около половины участников опроса указали, что успешное включение учащихся в учебно-исследовательскую деятельность в первую очередь зависит от ее соответствия личным интересам детей. Вторым по степени важности условием успешного вовлечения учеников в научную работу, с точки зрения респондентов, является компетентность и заинтересованность самих педагогов. В 2020/21 уч. г. подобным образом ответили 35,9 % участников опроса, а в текущем учебном году их число уменьшилось на 0,7 %. Гораздо меньшее значение педагогические и руководящие работники придавали участию родителей и их поддержке в реализации учебно-исследовательской деятельности. В 2021/22 уч. г. согласие относительно важной роли законных представителей учеников выразили 12,5 % респондентов. На протяжении двух лет лишь около 1 % участников опроса отмечали, что для включения детей в исследовательскую работу необходим контроль администрации ОУ и органов управления образования различного уровня.

В рамках исследования, с целью выяснения охвата детей учебно-исследовательской деятельностью в ОУ г. Кемерово, респондентам задавался вопрос о степени их участия в ней.

Таблица 10

Как бы Вы оценили степень участия учеников Вашего ОУ в учебно-исследовательской деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Высокая	32,8	32,6
2	Средняя	55,6	55,9
3	Низкая	5,4	6,6
4	Затрудняюсь ответить	6,3	4,9

Чуть менее трети педагогических и руководящих работников ОУ оценили степень участия учеников в учебно-исследовательской деятельности как высокую. В то же время более половины респондентов (в 2020/21 уч. г. 55,6 %, в 2021/22 уч. г. 55,9 %) предпочли ответить «средняя». Кроме того, наблюдается некоторый рост доли участников опроса, указывавших на низкую степень участия их учеников в исследовательской работе. Годом ранее вариант «низкая» выбрали 5,4 % респондентов, а в текущем учебном году их число составило 6,6 %.

Средняя или низкая степень участия детей в выполнении исследовательских работ в ОУ предполагает наличие у них определенных затруднений. В связи с этим участникам опроса предлагалось указать, что именно препятствует ученикам при реализации учебно-исследовательской деятельности.

Таблица 11

С какими затруднениями, по Вашему мнению, чаще всего сталкиваются ученики Вашего ОУ при реализации учебно-исследовательской деятельности? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Отсутствие сопровождения со стороны педагога	5,4	3,6
2	Нехватка времени	49,9	52,0
3	Тревожность	16,8	20,1
4	Недостаток опыта самостоятельной работы	67,8	74,0
5	Неумение работать с информацией	31,6	32,9
6	Трудности в выстраивании совместной деятельности с педагогом	8,3	6,9

	и сверстниками		
7	Недостаток навыков владения речевыми средствами	25,4	25,0
8	Учебно-исследовательская деятельность не реализуется	0,9	1,0
9	Другое (затрудняюсь ответить, затруднения отсутствуют)	2,0	3,3

Подавляющее большинство респондентов считают, что затруднения учеников при выполнении исследований в ОУ вызваны недостатком у них опыта самостоятельной работы. При этом в текущем учебном году доля участников опроса, отметивших данную причину, увеличилась на 6,2 % и составила 74 %. По мнению половины опрошенных педагогов и представителей администраций ОУ, реализации детьми учебно-исследовательской деятельности препятствует нехватка времени. Третьим по степени распространенности затруднением, с точки зрения участников опроса, является неумение учеников работать с информацией. Следует отметить, что преодоление всех перечисленных препятствий достижимо только при активной поддержке работников ОУ. В то же время сами респонденты крайне редко отмечали, что дети испытывают затруднения из-за отсутствия сопровождения со стороны педагога (в 2020/21 уч. г. 5,4 %, в 2021/22 уч. г. 3,6 %).

Один из ключевых компонентов успешности учебно-исследовательской деятельности заключается в возможности детей представлять полученные результаты. Поэтому педагогическим и руководящим работникам предлагалось оценить готовность их учеников к этому.

Таблица 12

Как бы Вы оценили уровень готовности учеников Вашего ОУ к представлению результатов учебно-исследовательской деятельности (отчеты, доклады)?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Высокий	32,5	33,2
2	Средний	56,4	57,9
3	Низкий	4,8	4,0
4	Затрудняюсь ответить	6,3	4,9

В целом, распределение ответов на данный вопрос оказалось аналогично тому, что было получено, когда респонденты оценивали степень участия детей в учебно-исследовательской деятельности. Как и в таблице 10, более половины участников опроса отметили средний уровень готовности учеников к представлению результатов своих исследовательских работ.

Треть педагогов и представителей администраций ОУ выбрали вариант «высокий». Доля участников опроса, ответивших «низкий», в прошлом учебном году составила 4,8 %, а в 2021/22 уч. г. снизилась до 4 %. Таким образом, подтверждается логическая зависимость готовности детей к представлению результатов учебно-исследовательской деятельности от интенсивности их участия в ее реализации.

Для оценки качества сопровождения учебно-исследовательской деятельностью в ОУ рекомендуется организовывать мероприятия по демонстрации детьми итогов проделанной работы. Респондентам предлагалось указать, каким образом в их ОУ осуществляется представление учениками результатов выполненных исследований.

Таблица 13

Каким образом в Вашем ОУ организовано представление результатов учебно-исследовательской деятельности детей? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Конференция	88,9	94,7
2	Конкурсы	60,7	62,5
3	Выставки	39,9	41,4
4	Интеллектуальные игры	32,2	39,8
5	Кружки	34,5	44,1
6	Учебно-исследовательская деятельность не реализуется	1,1	2,3

Анализ ответов участников опроса показал, что организация представления результатов учебно-исследовательской деятельности в ОУ в большинстве случаев сводится к проведению конференций. Годом ранее данный вариант отмечали 88,9 % респондентов, а в текущем учебном году их число составило 94,7 %. Несколько реже, согласно ответам участников опроса, в ОУ проводятся конкурсы учебно-исследовательских работ, порядок организации которых во многом схож с подготовкой соответствующих конференций. Доля педагогических и руководящих работников, указавших на подобные мероприятия, связанные с представлением результатов ученических исследований, составила в 2020/21 и 2021/22 уч. гг. 60,7 % и 62,5 %. На 9,6 % возрос удельный вес респондентов, ответивших «кружки». Кроме того, участники опроса стали чаще отмечать такие варианты как «выставки» и «интеллектуальные игры». В то же время последнему из них респонденты по-прежнему отдают наименьшее предпочтение.

Респондентам в ходе опроса предлагалось выразить мнение о предпочтениях детей относительно форм представления результатов своей учебно-исследовательской деятельности.

Таблица 14

Каким формам представления результатов учебно-исследовательской деятельности Ваши ученики отдают предпочтение?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.	
		2020/21	2021/22
1	Устный доклад	70,7	76,6
2	Статья, письменный доклад	22,2	25,3
3	Стендовая презентация	28,5	26,3
4	Компьютерная презентация	82,6	88,5
5	Учебно-исследовательская деятельность не реализуется	0,9	1,3

Во время проведения конференций, конкурсов и других мероприятий представление детьми результатов учебно-исследовательской деятельности требует наглядности материалов. В связи с этим, а также важностью владения компетентностями в области ИТ, дети предпочитают к моменту защиты исследовательских работ составлять компьютерные презентации. В 2020/21 уч. г. на это указали 82,6 % педагогических и руководящих работников ОУ, а в 2021/22 уч. г. 88,5 %. Компьютерная презентация в редких случаях является самостоятельной формой демонстрации результатов ученических исследований и является дополнением к устному докладу или стендовой презентации. По мнению участников опроса, дети к моменту представления своих исследований гораздо чаще предпочитают составлять выступление перед аудиторией, чем оформлять стендовые презентации. Полученные результаты в основном обусловлены тем, что в ОУ преимущественно проводятся конференции и выставки, предполагающие подготовку устного доклада, а не выставки со стендами. Реже всего, дети предпочитают представлять итоги учебно-исследовательской деятельности в виде статьи или письменного доклада.

Поскольку в большинстве случаев дети, реализующие учебно-исследовательскую деятельность, представляют ее результаты на конференциях и конкурсах, проводимых, в том числе, и вне рамок ОУ, возникает необходимость выяснения их уровня. Для этого респондентам задавался соответствующий вопрос. Кроме того, педагогическим и руководящим работникам ОУ предлагалось указать названия подобных мероприятий, в которых принимают участие их ученики.

Таблица 15

Укажите уровень конференций и конкурсов, в которых принимали участие Ваши ученики для представления результатов учебно-исследовательской деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответивших (%), уч. гг.
		2021/22
1	Муниципальный	79,3

2	Областной (региональный)	47,4
3	Федеральный	24,3
4	Не принимали участие в подобных мероприятиях	16,4

Согласно ответам участников опроса, только у четверти из их числа (24,3 %) ученики участвовали в конференциях и конкурсах федерального уровня. Менее половины респондентов (47,4 %) выбрали вариант «областной (региональный)». Подавляющее же большинство педагогов и представителей администраций ОУ (79,3 %) отметили, что дети представляли результаты учебно-исследовательской деятельности на конференциях и конкурсах муниципального уровня. Ученики 16,4 % респондентов не принимали участие в подобных мероприятиях вне своего ОУ. Возможно, что сложности участия в конференциях и конкурсах федерального уровня, вызваны не только высокими требованиями к отправляемым материалам, но и тем, что на них приоритет в представлении результатов исследований отводится письменной форме, которой дети отдают мало предпочтения.

Назовите конференции и конкурсы (муниципального, регионального, федерального уровня), в которых принимали участие Ваши ученики, чтобы представить результаты учебно-исследовательской деятельности?

«Интеллектуал» (52), «Юниор» (44), «Диалог» (39), «Эрудит» (32), «Первые шаги в науке» (27), «Мы гордость Родины» (12), «Юный исследователь» (10), «Я - кемеровчанин» (10), «Ньютония» (9), «Кузбасские истоки» (6), «Хочу все знать» (5), «Сибирия» (5), «Цвети, шахтерская земля» (4), «Мир моих исследований» (4), «Дебют» (3), «Взгляд в будущее» (3), «Наука глазами детей» (3), «Юный архивист» (2), «Формация» (2), «Галактика наук» (2), «Исследования юных ученых для развития сельского хозяйства» (2), «Большие вызовы» (2), «Открой в себе ученого» (2), «НИТКА-42» (1), «Туризм – это здорово» (1), «Увлекательная наука» (1), «Конкурс Мантейфеля» (1).

Представление об отсутствии опыта самостоятельной работы у ребенка как основной проблемы, препятствующей выполнению исследований (таблица 11), вызывает необходимость понимания того, когда данное затруднение становится наиболее актуальным. Поэтому респондентам предлагалось оценить степень самостоятельности учеников на каждом из этапов учебно-исследовательской деятельности.

Таблица 16

Как бы Вы оценили степень самостоятельности Ваших учеников на каждом из этапов реализации учебно-исследовательской деятельности?

№ п/п	Варианты ответов, уч. гг.	Количество ответивших (%)			
		Высокая	Средняя	Низкая	Не реализуется

1	Постановка проблемы исследования	2020/21	12,8	66,4	19,1	1,7
		2021/22	23,4	61,2	13,5	1,9
2	Формулирование цели, задач и гипотезы исследования	2020/21	12,6	62,7	23,1	1,7
		2021/22	16,8	65,8	15,5	1,9
3	Поиск информации	2020/21	36,8	55,2	6,3	1,7
		2021/22	52,3	43,1	2,7	1,9
4	Обобщение и систематизация материала	2020/21	17,4	69,2	11,7	1,7
		2021/22	23,7	66,1	8,3	1,9
5	Составление исследовательской работы	2020/21	17,4	70,7	10,2	1,7
		2021/22	25,4	63,2	9,5	1,9
6	Подготовка к представлению результатов	2020/21	31,9	59,0	7,4	1,7
		2021/22	42,8	51,0	4,3	1,9

Дети, реализующие учебно-исследовательскую деятельность, по мнению респондентов, демонстрируют самую высокую степень самостоятельности на этапе поиска информации. В прошлом году данной точки зрения придерживались 36,8 %, а в 2021/22 уч. г. их доля возросла на 15,5 %. Второй этап, во время осуществления которого дети достаточно часто обходятся без посторонней помощи, является подготовка к представлению результатов исследовательской работы. В большинстве случаев ученики наименее самостоятельны на подготовительном этапе исследования. В 2021/22 уч. г., оценивая уровень их самостоятельности при формулировании цели, задач и гипотезы, 15,5 % участников опроса отметили вариант «низкая». Кроме того, 13,5 % респондентов указали, что детям необходима постоянная поддержка педагогов при постановке проблемы исследования.

Выводы

Обобщение и анализ полученной в результате опроса информации о реализации учебно-исследовательской деятельности в ОУ г. Кемерово и представлений педагогических и руководящих работников о работе по ее сопровождению в рамках образовательной деятельности, позволил сформулировать следующие выводы:

- 1) Практически все принявшие участие в опросе педагоги и представители администраций ОУ оценили уровень готовности к сопровождению учебно-исследовательской деятельности как высокий и средний.

- 2) По мнению более половины респондентов, основным затруднением, препятствующим реализации учебно-исследовательской деятельности, является их загруженность на работе.
- 3) Менее трети опрошенных педагогических и руководящих работников ОУ указали, что реализуемая учебно-исследовательская деятельность имеет техническую направленность.
- 4) Результаты опроса свидетельствуют о незначительном снижении удельного веса педагогов и представителей администрации ОУ, опыт которых в организации и сопровождении учебно-исследовательской деятельности составляет более 3-х лет.
- 5) Успешное выполнение учебных исследований, по мнению участников опроса, в первую очередь требует от ребенка наличие познавательной активности. В то же время респонденты считают, что обладание таким качеством как эмоциональная стабильность имеет при реализации учебно-исследовательской деятельности наименьшее значение.
- 6) Более половины педагогов и представителей администрации ОУ оценили уровень вовлеченности детей в осуществление исследовательской деятельности и их готовность представления по ней результатов как средний.
- 7) Подавляющее большинство респондентов считают, что затруднения учеников при осуществлении исследовательской деятельности связаны с недостатком у них опыта самостоятельной работы, особенно на подготовительном этапе (постановка проблемы, формулирование цели, задач и гипотезы исследования).
- 8) Анализ полученных результатов показывает, что ученики чаще всего предпочитают представлять результаты исследований на конференциях муниципального уровня с использованием компьютерных презентаций.
- 9) В ОУ при сопровождении учебно-исследовательской деятельности основное внимание акцентируется на помощи детям в определении области и темы исследования, формулировании цели и задач, выборе методов, составлении гипотезы и выводов, а также консультировании по написанию работ.
- 10) Менее половины респондентов отметили, что сотрудничество ОУ с учреждениями среднего и высшего профессионального образования, а также научными организациями, при реализации учебно-исследовательской деятельности носит полноценный характер.
- 11) В периоды обучения на удаленном режиме сопровождение учебно-исследовательской деятельности в большинстве случаев осуществляется с помощью видеосервисов, что достаточно часто требует адаптации к их применению в данном направлении работы.
- 12) Для педагогических и руководящих работников ОУ наибольший интерес представляют вопросы, связанные с механизмами повышения мотивации детей к участию в учебно-исследовательской деятельности и представления ее результатов.

Удовлетворенность выпускников 11-х классов и их родителей качеством подготовки к ЕГЭ

Введение

В соответствии с решением коллегии управления образования г. Кемерово от 02.10.2013 г. с 7 по 21 декабря 2020 г. и со 2 по 17 декабря 2021 г. проводилось мониторинговое исследование «Удовлетворенность выпускников 11-х классов и их родителей качеством подготовки к ГИА». Качество подготовки к ЕГЭ оценивалось на основе данных, полученных в результате электронного опроса учеников и их родителей. В 2020/21 уч. г. общее количество респондентов составило 2640 человек: 1340 учеников и 1300 родителей, а в 2021/22 уч. г.: 2382 человека: 1198 выпускников и 1184 их законных представителя.

В рамках исследования учащимся и их законным представителям было предложено ответить на ряд вопросов. Результаты представлены в таблицах 1 – 22 и в приложении. В связи с тем, что процедура проведения ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом не изменилась, инструментарий исследования остался прежним.

Цель исследования: изучение удовлетворенности выпускников 11-х классов и их родителей качеством подготовки к ЕГЭ в общеобразовательных учреждениях.

Задачи:

- 1) выяснить планы выпускников и родителей в отношении своих детей на продолжение образования после окончания ОУ;
- 2) определить степень информированности респондентов о процедуре проведения ЕГЭ и источники получаемых сведений об экзаменах;
- 3) установить, реализуется ли в учреждениях общего образования г. Кемерово подготовка к написанию итогового сочинения, к сдаче экзамена по математике профильного уровня и информатике;
- 4) определить влияние подготовки к ЕГЭ на общий уровень знаний выпускников;
- 5) выяснить способствует ли полученные учащимися 11-х классов знания успешной сдаче экзаменов;
- 6) установить распространение тревожности среди выпускников и наличие психологической поддержки детей в предэкзаменационный период в ОУ;
- 7) проанализировать степень поддержки родителями выпускников и способы мотивации законными представителями детей к подготовке к ЕГЭ;
- 8) определить оценку учениками уровня своей готовности к экзаменам;
- 9) проанализировать динамику удовлетворенности респондентов качеством подготовки к ЕГЭ.

Объект исследования: качество подготовки к ЕГЭ

Предмет исследования: удовлетворенность выпускников и их родителей качеством подготовки к ЕГЭ в ОУ.

Результаты исследования

Стремление к получению высоких результатов по ЕГЭ и сохранение мотивации в период подготовки к экзаменам зависит от наличия образовательных планов на будущее, связанных с поступлением в ВУЗы. Поэтому ученикам 11-х классов и их законным представителям предлагалось ответить вопрос о планах продолжения выпускниками образования после окончания школы.

Таблица 1

Где планирует продолжить свое образование выпускник после окончания школы?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		учащиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	В ВУЗе	87,7	90,4	90,3	92,6
2	В колледже, техникуме	5,5	3,8	6,9	4,4
3	Пока не знаю	6,7	5,4	2,6	2,9
4	Другое (армия, за граница, работа)	0,1	0,4	0,2	0,1

На протяжении двух лет подавляющее большинство респондентов обеих категорий отмечали, что выпускники после окончания обучения в общеобразовательных учреждениях будут поступать в ВУЗы. При этом доли учеников и родителей, придерживающихся данной точки зрения, несколько возросли. На сегодняшний момент число учащихся и законных представителей, указавших вариант «в ВУЗе», составляет 90,4 % и 92,6 %, что соответственно больше на 2,7 % и 2,3 %, чем в 2020/21 уч. г. При этом ученики связывают будущие планы с поступлением в ВУЗ реже родителей. В 2020/21 уч. г. количество подобных выпускников оказалось меньше законных представителей на 2,6 %, а в 2021/22 уч. г. на 2,2 %. В свою очередь выявлено уменьшение числа учеников, не определившихся с планами после окончания школы (вариант «пока не знаю»)

Сохранение заинтересованности в высоких результатах на экзаменах со стороны выпускников и их родителей на протяжении всего периода подготовки к ЕГЭ является одним из важных показателей ее качества. С другой стороны, отсутствие подобного стремления не будет способствовать успешной сдачи экзаменов вне зависимости от уровня подготовки к ним. Поэтому в ходе опроса респондентам задавался вопрос: «Заинтересованы ли Вы в высоких результатах по итогам ЕГЭ?».

Таблица 2

Заинтересованы ли Вы в высоких результатах по итогам ЕГЭ?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)
----------	------------------	----------------------------------------------------------------------

		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да, очень	87,5	88,1	91,0	91,8
2	Пройти бы «пороговый балл»	6,6	6,2	5,8	4,7
3	Не по всем предметам	4,0	3,9	3,1	3,5
4	Безразлично	1,9	1,8	0,1	0,0

Полученные результаты свидетельствуют о том, что подавляющее большинство респондентов заинтересовано в получении высоких результатов по ЕГЭ. В прошлом учебном году число учеников и родителей, выбравших вариант «да, очень», составила 87,5 % и 91 %. В 2021/22 уч. г. их количество увеличилось на 0,6 % и на 0,8 % соответственно. Если в 2018/19 уч. г. их количество составило 91,4 %, то в 2020/21 уч. г. 87,5 %. В то же время ученики стали реже указывать на то, что для них на экзаменах будет достаточным прохождение «порогового балла». Представляется, что отношение выпускников к ЕГЭ зависит от стремления к получению высшего образования.

Одним из основных показателей качества подготовки к ЕГЭ является то, насколько дети и их родители проинформированы о порядке проведения экзаменов. В связи с этим, респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Владеете ли Вы информацией о процедуре проведения единого государственного экзамена?».

Таблица 3

Владеете ли Вы информацией о процедуре проведения единого государственного экзамена?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	91,4	92,7	89,4	89,0
2	Не в полном объеме	7,1	6,4	9,0	9,3
3	Нет	0,5	0,2	0,6	1,0
4	Затрудняюсь ответить	1,0	0,7	1,0	0,7

Исходя из ответов участников опроса, в 2021/22 уч. г. 92,7 % учащихся и 89 % родителей отметили, что владеют полной информацией о процедуре проведения ЕГЭ. Следует отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом число детей, выразивших данное мнение, увеличилось на 1,3 %. В то же время количество родителей, владеющих полной информацией об экзаменах, снизилось на 0,4 %. В свою очередь, законные представители выпускников стали несколько чаще отмечать варианты «не в полном объеме» и «нет».

Полнота и достоверность сведений о процедуре ЕГЭ в основном зависит от происхождения этих данных. Поэтому респондентам предлагалось указать источник получения информации о проведении предстоящих экзаменов.

Таблица 4

Из каких источников Вы получаете информацию о предстоящих экзаменах? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Учителя, классный руководитель	94,0	96,3	93,8	93,1
2	Официальный информационный сайт ГИА; ЕГЭ и др. основные сайты	71,4	72,1	61,3	59,8
3	Репетиторы	31,5	34,6	14,8	15,6
4	Друзья (коллеги по работе)	29,8	28,1	22,5	15,2
5	Родители (дети)	24,0	17,1	32,3	39,4
6	Преподаватели ВУЗов	10,4	9,0	6,8	15,6

Подавляющее большинство учеников и родителей предпочитают обращаться для получения информации об экзаменах к учителям и классным руководителям. В прошлом и текущем учебном году их количество составляло более 90 %. Хотя в 2021/22 уч. г. вариант «учителя, классный руководитель» отметили 93,1 % законных представителей, что на 0,7 %, чем годом ранее. Следует отметить, что родители выпускников также стали несколько реже искать информацию об экзаменах на специализированных Интернет-ресурсах и спрашивать о порядке проведения ЕГЭ у коллег по работе. Но при этом участились обращения родителей за разъяснениями к своим детям, репетиторам и преподавателям ВУЗов. Одновременно увеличилось количество учеников, получающих сведения об экзаменах на сайтах, у педагогов, занимающихся репетиторством, и у работников высшего образования.

Успешное написание итогового сочинения является обязательной промежуточной аттестацией для получения допуска к сдаче ЕГЭ. Поэтому подготовку к нему следует рассматривать как один из компонентов работы в предэкзаменационный период, в связи с чем, респондентам предлагалось ответить на вопрос о ее организации в ОУ.

Таблица 5

Организована ли в подготовка к написанию итогового сочинения в Вашем ОУ?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество
-------	------------------	-------------------------------------------------

		ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да, вполне достаточно	88,7	92,2	88,2	90,9
2	Не в полной мере	8,4	5,9	6,5	5,4
3	Нет, совсем недостаточно	1,3	1,0	1,6	0,6
4	Затрудняюсь ответить	1,6	0,9	3,7	3,1

По сравнению с прошлым учебным годом респонденты стали чаще выражать полную удовлетворенность организацией подготовки к написанию итогового сочинения. В 2021/22 уч. г. доли обучающихся и родителей, разделяющих данную точку зрения, возросли на 3,5 % и 2,7 % соответственно. Таким образом, наблюдается уменьшение числа участников опроса, которые отвечали «не в полной мере», «нет, совсем недостаточно» и «затрудняюсь ответить».

Процедура сдачи экзамена по математике с 2018/19 уч. г. предполагает возможность выбора учениками только одного из двух уровней экзамена по математике (базового или профильного). С учетом сохранения такой возможности возникает необходимость определения планов выпускников и представлений родителей о намерениях детей по предстоящей сдаче ЕГЭ по математике.

Таблица 6

Какой из уровней ЕГЭ по математике Вы планируете (Ваш ребенок планирует) сдавать?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Базовый уровень	45,0	48,9	45,3	49,7
2	Профильный уровень	54,1	50,2	53,1	49,5
3	Затрудняюсь ответить	0,9	0,9	1,6	0,8

В 2021/22 уч. г. наблюдается тенденция по увеличению числа детей, выбирающих базовый уровень экзамена по математике, и родителей, которые отвечали подобным же образом. Об этом свидетельствует то, что по сравнению с прошлым учебным годом их доли возросли на 3,9 % и 4,4 %. В то же время дети и родители стали реже выбирать вариант «профильный уровень». В текущем учебном году их количество уменьшилось на 3,9 % и 4,4 % соответственно.

Наличие базового и профильного экзамена по математике предполагает, что подготовка учеников должна быть выстроена с учетом специфики каждого из них. Респондентам предлагалось выразить мнение о том, в какой мере в ОУ подготовка по данному предмету организована подобным образом.

Таблица 7

По Вашему мнению, подготовка к ЕГЭ по математике в школе организована с учетом выбираемого выпускниками уровня сложности экзамена по данному предмету?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	86,4	84,7	87,3	81,1
2	Не в полном объеме	8,7	9,1	6,4	10,8
3	Нет	2,3	2,6	1,9	1,9
4	Затрудняюсь ответить	2,6	3,6	4,4	6,2

Количество родителей, считающих, что подготовка к ЕГЭ по математике в ОУ позволит выпускникам успешно сдать экзамен вне зависимости от выбора уровня сложности, в 2021/22 учебном году уменьшилась на 6,6 %. Хотя доля респондентов данной категории, придерживающихся противоположной точки зрения (вариант «нет»), не изменилось и, как и ранее, составила 1,9 %. Одновременно удельный вес выпускников, по мнению которых подготовка в ОУ к экзамену по математике выстроена с учетом двух уровней его сложности, в текущем учебном году сократился на 1,7 %.

Обязательный порядок сдачи ЕГЭ по информатике на компьютере делает востребованным выяснение того, насколько уровень технического оснащения в ОУ позволяет качественно подготовиться к экзамену. Во время опроса респондентам предлагалось выразить по этому поводу свое мнение.

Таблица 8

Как Вы считаете, уровень технического оснащения ОУ, в котором учится Ваш ребенок, позволяет осуществлять качественную подготовку к экзамену по информатике?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	52,2	48,0	50,1	46,5
2	Не в полной мере	8,0	9,2	6,9	9,8
3	Нет	2,6	3,6	2,2	2,5
4	Не сдаю (сдает) информатику	37,2	39,2	40,8	41,2

Для получения более объективных данных об оценке детьми и родителями уровня технического оснащения ОУ с точки зрения качества

подготовки к ЕГЭ по информатике, респонденты имели возможность при ответе на вопрос указать на отсутствие намерения сдавать экзамен. Вариант «не сдаю (не сдает) информатику» выбрали 39,2 % учеников и 41,8 % родителей. Мнение, согласно которому уровень технического оснащения ОУ позволяет качественно подготовиться к экзамену, в 2021/22 уч. г. разделили 48 % учеников и 46,5 % их законных представителей. Таким образом, подавляющее большинство от общего количества учеников, собирающихся сдавать ЕГЭ по информатике, и родителей, разделяющих подобные планы своих детей, ответили «да». Отрицательное отношение (вариант «нет») к уровню технического оснащения в ОУ выразили лишь 3,6 % выпускников и 2,5 % их законных представителей.

Поскольку дистанционный режим обучения в ОУ имеет свои преимущества и недостатки по сравнению с традиционным форматом осуществления образовательной деятельности, для понимания влияния удаленного обучения на качество подготовки к ЕГЭ респондентам предлагалось выразить об этом свое мнение.

Таблица 9

По Вашему мнению, дистанционный формат обучения способствует повышению качества подготовки к ЕГЭ?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	27,9	25,8	24,3	20,9
2	В зависимости от ситуации	30,1	33,6	23,5	29,9
3	Нет	36,8	33,3	44,5	42,5
4	Затрудняюсь ответить	5,2	7,3	7,7	6,7

В прошлом учебном году в ходе опроса респондентами обеих категорий чаще выражалось мнение, согласно которому дистанционное обучение не способствует повышению качества подготовки детей к ЕГЭ. Тогда данную точку зрения разделили 36,8 % учеников и 44,5 % родителей. В 2021/22 уч. г. дети несколько чаще отвечали «в зависимости от ситуации». Данный вариант выбрали 33,6 % учеников, а вариант «нет» предпочли 33,3 %. Большинство же родителей по-прежнему считает, что дистанционный формат обучения не способствует повышению качества подготовки к ЕГЭ. Хотя их доля снизилась на 2 %. В целом, полученные результаты показывают, что противоречивое отношение к дистанционному формату образовательной деятельности в ОУ распространяется и на аналогичный режим подготовки детей к ЕГЭ.

Основной довод в пользу отмены единого государственного экзамена сводится к тому, что подготовка к нему препятствует получению и закреплению учениками новых знаний. Поэтому представляется актуальным

выяснение отношения к этому самих выпускников и родителей, в связи с чем, им задавался следующий вопрос: «Как Вы считаете, подготовка к ЕГЭ способствует повышению уровня Ваших знаний (знаний Вашего ребенка)?».

Таблица 10

Как Вы считаете, подготовка к ЕГЭ способствует повышению общего уровня Ваших знаний (знаний Вашего ребенка)?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	70,7	62,8	70,5	67,7
2	Не в полном объеме	16,6	20,1	16,6	18,4
3	Нет	8,4	11,1	7,7	8,0
4	Затрудняюсь ответить	4,3	6,0	5,2	5,9

На сегодняшний момент зафиксировано уменьшение числа участников опроса, поддерживающих точку зрения, согласно которой подготовка к ЕГЭ способствует повышению общего уровня знаний выпускников. По сравнению с прошлым учебным годом доли учеников и родителей, ответивших «да», сократились на 7,9 % и 2,8 % соответственно. В свою очередь, возрос удельный вес респондентов, выбравших варианты «не в полном объеме» и «нет». В 2021/22 уч. г. количество выпускников и их законных представителей, которые считают, что общий уровень знаний детей не повышается при подготовке к ЕГЭ, увеличилось на 2,7% и 0,3 %. При этом, в течение двух лет ученики несколько чаще законных представителей выражали указанное мнение.

Освоение и закрепление знаний в рамках обучения является одним из факторов, от которого зависит успешное прохождение экзаменов. В связи с этим респондентам предлагалось выразить мнение о том, насколько полученные в ОУ знания позволяют успешно сдать ЕГЭ.

Таблица 11

Полученные в ОУ Вами (Вашим ребенком) знания обеспечат успешную сдачу ЕГЭ?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	68,8	65,8	76,0	69,4
2	Не по всем предметам	21,8	25,2	16,0	19,3
3	Нет	5,1	5,1	2,7	4,2
4	Затрудняюсь ответить	4,3	3,9	5,3	7,1

В прошлом учебном году 68,8 % учеников и 76% родителей указали, что полученные в ОУ знания позволяют рассчитывать на успешную сдачу экзаменов. В текущем учебном году наблюдается снижение долей респондентов, считающих, что полученных в ОУ знаний достаточно для получения положительных результатов по ЕГЭ. Особенно это заметно среди родителей, поскольку число законных представителей выпускников, которые разделяют данное мнение, уменьшилось на 6,6 %. При этом, если количество детей, выбравших вариант «нет», не изменилось (5,1 %), то среди родителей наблюдается рост на 1,5 % удельного веса респондентов, которые ответили отрицательно.

Высокая степень информированности о процедуре проведения экзаменов и владение достаточными знаниями по учебным предметам не является гарантией успешной сдачи ЕГЭ, если выпускник во время подготовки к экзаменам испытывает психологический дискомфорт. Интеллектуальное напряжение и эмоциональные переживания вызывают у многих детей потребность в психологической поддержке, которую должно обеспечивать ОУ. Поэтому респондентам задавался соответствующий вопрос.

Таблица 12

В Вашем ОУ организована психологическая поддержка при подготовке к экзаменам?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	66,3	58,6	71,6	60,8
2	Не в полном объеме	9,4	12,4	10,4	14,2
3	Нет	13,6	13,2	7,2	7,3
4	Затрудняюсь ответить	10,7	15,8	10,8	17,7

В текущем учебном году более 60 % родителей указали на то, что в ОУ выпускникам в предэкзаменационный период оказывается необходимая психологическая поддержка. Но по сравнению с 2020/21 уч. г. их количество уменьшилось на 10,8 %. Одновременно на 7,7 % также снизилась доля учеников, по мнению которых в ОУ организована психологическая поддержка детей, сдающих ЕГЭ.

Многие ученики во время подготовки к экзаменам испытывают переживания, которые могут перерасти в чувство тревоги, что может вызвать неуверенность в успешной сдаче экзаменов. Для повышения эффективности психологической поддержки выпускников возникает необходимость выяснения того, насколько они подвержены постоянной беспокойству из-за ЕГЭ. Поэтому в ходе опроса школьника и родителям предлагалось ответить на вопрос, испытывают ли они (или их дети) чувство тревоги в связи со сдачей экзаменов.

Таблица 13

Испытываете ли Вы (испытывает ли Ваш ребенок) чувство тревоги в связи со сдачей экзаменов?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	38,2	37,6	37,3	47,2
2	Не по всем предметам	32,6	32,9	34,3	32,2
3	Нет	25,2	24,9	24,3	17,4
4	Затрудняюсь ответить	4,0	4,6	4,1	3,2

Доля выпускников, испытывающих чувство тревоги при подготовке к ЕГЭ, не претерпела существенных изменений. В 2019/20 уч. г. подобным образом ответили 38,2 %, а в 2020/21 уч. г. 37,6 % учеников. Число же родителей, отметивших вариант «да», увеличилось на 9,9 % и составило 47,2 %. Тем самым, процент законных представителей, которые считают, что их дети ощущают беспокойство, оказался существенно выше удельного веса выпускников, переживающих по поводу ЕГЭ.

Испытывая чувство тревоги, индивидуум подготавливает себя к интенсивным нагрузкам, но чтобы оно не переросло к снижению работоспособности, необходимо контролировать уровень беспокойства. Для организации целенаправленной помощи выпускникам в овладении приемами эмоциональной саморегуляции, респонденты отвечали на вопрос: «Вы сумеете (Ваш ребенок сумеет) справиться с волнением во время сдачи экзамена?»

Таблица 14

Вы сумеете (Ваш ребенок сумеет) справиться с волнением во время сдачи экзаменов?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	68,2	63,8	64,9	65,2
2	В зависимости от ситуации	24,4	27,3	28,8	28,9
3	Нет	2,1	3,1	2,1	2,1
4	Затрудняюсь ответить	5,3	5,8	4,2	3,8

С 2020/21 уч. г. около двух третей опрошенных выпускников выражали уверенность в том, что сумеют справиться с волнением во время экзаменов. Причем наблюдается постепенное уменьшение числа учеников, отдающих предпочтение варианту «да». Их удельный вес с позапрошлого учебного года

снизился на 4,4 %. Число же родителей, указавших, что чувство тревоги не вызовет затруднений у детей при сдаче ЕГЭ, практически не изменилось (в 2020/21 уч. г. 64,9 %, в 2021/22 уч. г. 65,2%). В свою очередь родители стали реже отвечать «в зависимости от ситуации» и «нет». Доли детей, выбиравших при ответе аналогичные варианты, остались практически без изменений.

Поскольку перед экзаменами стресс в той или иной степени испытывают все дети, требуется заранее выявить учеников, неспособных обойтись без помощи психолога. Поэтому при опросе респондентам предлагалось указать, необходима ли выпускникам психологическая поддержка в период подготовки к ЕГЭ.

Таблица 15

Вам (Вашему ребенку) необходима психологическая поддержка при подготовке к экзаменам?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	35,4	32,6	22,3	27,1
2	В зависимости от ситуации	24,0	25,9	29,1	26,9
3	Нет	35,1	35,4	42,8	39,8
4	Затрудняюсь ответить	5,4	6,1	5,9	6,2

Анализ полученных данных показывает уменьшение числа детей, которые считают необходимым оказание психологической поддержки в период подготовки к экзаменам. За два года их доля снизилась на 2,4 %. Количество же родителей, ответивших «да», увеличилось на 4,8 %. Одновременно наблюдается уменьшение числа законных представителей, которые выбрали вариант «нет» (на 3 %). В 2020/21 уч. г. удельный вес учеников, придерживавшихся указанного мнения, составил 35,1 % , а в 2021/22 уч. г. он возрос до 35,4 % .

Являясь участниками образовательных отношений, родители играют существенную роль в период подготовки выпускников к экзаменам. От того, каким образом выстраиваются взаимоотношения детей с их законными представителями, во многом зависит то, насколько будет успешной сдача ЕГЭ. Поэтому ученикам предлагалось ответить на вопрос: «Ваши родители оказывают Вам поддержку при подготовке к экзаменам?»

Таблица 16

**Ваши родители оказывают Вам поддержку при подготовке к экзаменам?
(ответы обучающихся)**

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)
		обучающиеся

		2020/21	2021/22
1	Да	78,2	73,2
2	Не в полной мере	9,5	9,0
3	Нет	4,8	5,8
4	Не испытываю в ней потребности	7,5	12,0

В ходе опроса в 2020/21 уч. г. и 2021/22 уч. г. около трех четвертей опрошенных учеников указали на то, что родители оказывают им поддержку во время подготовки к экзаменам. Хотя в настоящее время их доля оказалась меньше, но незначительно (на 5 %). Удельный вес выпускников, ответивших «не в полной мере» и «нет», составил 9 % и 5,8 %. Все большее количество детей выражает уверенность в том, что смогут обойтись без поддержки родителей (в 2020/21 уч. г. 7,5 %, в 2020/21 уч. г. 12 %). Указанная динамика соответствует тому, что выпускники стали чаще выражать стремление готовиться к экзаменам самостоятельно.

Получение представления о качестве подготовки к ЕГЭ требует выяснение содержания работы ОУ в предэкзаменационный период, которое родители, как лица, участвующие в образовательной деятельности опосредованно, способны оценить более объективно. Поэтому законным представителям задавался соответствующий вопрос.

Таблица 17

Какую работу проводит образовательное учреждение для подготовки обучающихся к ЕГЭ? (ответы родителей)? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2020/21	2021/22
1	Дают советы	50,3	48,9
2	Информируют о процедуре проведения экзаменов	75,8	69,0
3	Проводят подготовительные курсы	18,7	19,7
4	Предлагают репетиторов для подготовки к экзаменам	0,8	0,6
5	Постоянно информируют о результатах обучения	49,9	52,1
6	Дополнительно (после уроков) решают	73,1	68,7

	задания ЕГЭ		
7	Никакого участия не принимают	1,4	0,9

По мнению подавляющего большинства родителей, образовательные учреждения, прежде всего, осуществляют информирование о процедуре проведения экзаменов. При этом доля законных представителей, указывающих, что работа ОУ при подготовке к ЕГЭ реализуется подобным образом, снизилась с 75,8 % в 2020/21 уч. г. до 69 % в 2020/21 уч. г. Второй по популярности вариант «дополнительно (после уроков) решают задания ЕГЭ» родители также стали выбирать несколько реже. Отрицательная динамика наблюдается и среди законных представителей, которые ответили «дают советы» и «предлагают репетиторов для подготовки к экзаменам». По сравнению с 2020/21 уч. г. лишь число родителей, отметивших, что в ОУ постоянно информируют о результатах обучения и проводят подготовительные курсы, увеличилось на 0,6 % и 0,4 %. В течение двух лет вариант «предлагают репетиторов для подготовки к экзаменам» выбирало наименьшее количество законных представителей.

В связи с тем, что факт поддержки со стороны родителей в период подготовки к ЕГЭ признается подавляющим большинством учеников, возникает необходимость выяснения того, каким образом законные представители мотивируют детей перед экзаменами.

Таблица 18

Каким образом родители мотивируют Вас (Вы мотивируете ребенка) к подготовке к ЕГЭ? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Объяснение важности предстоящего экзамена	77,7	72,1	86,9	86,1
2	Указание на негативные последствия неуспешной сдачи экзаменов	37,4	34,1	35,0	35,9
3	Обещание материального поощрения	10,5	12,4	8,8	10,4
4	Никак	11,9	15,0	4,8	5,1

Согласно ответам выпускников, родители чаще всего мотивируют их к подготовке к ЕГЭ тем, что объясняют важность предстоящего экзамена. Сами законные представители также в большинстве случаев указывали на то, что предпочитают повышать мотивацию своих детей подобным образом. По сравнению с 2020/21 уч. г. доля выпускников, ответивших «объяснение

важности предстоящего экзамена», снизилась на 5,6 %. Одновременно число родителей, выбравших этот вариант, уменьшилось на 0,8 % и составило 86,1 %. В текущем учебном году незначительно возрос удельный вес респондентов обеих категорий, по мнению которых мотивация во время подготовки к экзаменам включает обещание материального поощрения. С точки зрения 15 % выпускников, их не мотивируют, что почти на 10 % больше числа родителей, аналогично отметивших вариант «никак».

В условиях осуществления различных способов подготовки к ЕГЭ для получения представления о качестве работы ОУ требуется выяснение того, какие из них пользуются большим предпочтением выпускников. С этой целью респондентам задавался соответствующий вопрос.

Таблица 19

Каким образом происходит подготовка к ЕГЭ? Отметьте варианты, используемые для подготовки (можно выбрать несколько вариантов ответа):

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	На уроках в школе	91,6	89,3	90,3	89,1
2	На дополнительных занятиях с учителем	70,1	69,4	77,3	68,1
3	На дополнительных занятиях с репетитором	41,7	47,6	32,2	42,0
4	Самостоятельно	68,4	69,9	66,9	64,5
5	На подготовительных курсах в ВУЗе	11,6	11,1	13,3	10,1

В течение всего рассматриваемого периода подавляющее большинство учеников и родителей выбирали вариант «на уроках в школе». В прошлом учебном году количество респондентов, отвечавших подобным образом, составляло более 90 %. В настоящий момент их удельный вес несколько снизился: на 2,3 % у учеников и на 1,2 % у родителей. В текущем учебном году респонденты обеих категорий также стали реже выбирать вариант «на дополнительных занятиях с учителем». На 9,2 % уменьшилось число родителей, считающих, что подготовка их детей к экзаменам, в первую очередь, осуществляется учителями на дополнительных занятиях. Согласно полученным результатам, подготовительные курсы в ВУЗе в предэкзаменационный период остаются наименее востребованными.

Показателем эффективности подготовки выпускников к ЕГЭ является то, насколько степень их уверенности в успешной сдаче экзаменов соотносится с результатами, полученными по итогам государственной итоговой аттестации. В рамках опроса детям предлагалось оценить уровень своей готовности по

русскому языку. В таблице 20 представлены ответы респондентов, а также средний балл по результатам сдачи данного предмета по г. Кемерово в 2020/21 уч. г.

Таблица 20

Оценка уровня готовности обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и средний балл, полученный при сдаче экзаменов (2020/21 уч. г.)

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		обучающиеся	
		2020/21	2021/22
1	Ниже 24 баллов	3,1	3,0
2	Пороговый балл (24 балла)	18,5	17,4
3	От 24 до 70 баллов	56,5	56,8
4	От 70 до 100 баллов	21,9	22,8
Средний балл на экзамене		72,0	

По сравнению с 2020/21 уч. г. дети стали несколько лучше оценивать уровень своей готовности по русскому языку, поскольку доля респондентов, отметивших вариант «пороговый балл» уменьшилась с 18,5 % до 17,4 %. Кроме того, к текущему учебному году на 0,3 % и на 0,9 % увеличилось число выпускников, которые ответили «от 24 до 70 баллов» и «от 70 до 100 баллов». При этом результаты экзамена по данному предмету свидетельствуют об уменьшении среднего балла (в 2019/20 уч. г. 74,3 балла, в 2020/21 уч. г. 72 балла).

Для определения того, насколько ученики уверены в успешной сдаче ЕГЭ по математике, в ходе опроса им было предложено оценить уровень своей готовности к экзамену профильного уровня.

Таблица 21

Оценка уровня готовности обучающихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень) и средний балл, полученный при сдаче экзаменов (2020/21 уч. г.)

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		обучающиеся	
		2020/21	2021/22
1	Ниже 27 баллов	5,4	6,3
2	Пороговый балл (27 баллов)	23,1	27,4
3	От 27 до 70 баллов	51,4	46,9
4	От 70 до 100 баллов	20,1	19,4
Средний балл на экзамене		60,9	

Выяснение того, как ученики оценивают уровень готовности к экзамену по математике, позволяет определить возрастание с каждым годом доли выпускников, которые выбирают вариант «ниже 27 баллов». Если в

2020/21 уч. г. число учеников, считающих, что они не смогут пройти «пороговый балл» составило 5,4 %, то в 2021/22 уч. г. 6,3 %. Одновременно в текущем учебном году на 0,7 % уменьшилось количество детей, уверенных в получении максимального количества баллов по математике («от 70 до 100 баллов»). По итогам сдачи ЕГЭ школьники г. Кемерово в 2019/20 уч. г. 2020/21 уч. г. средний балл составил 57,3 и 60,9 соответственно. Тем самым, разнонаправленная динамика может быть следствием углубления дифференциации школьников в освоении учебного материала по математике.

В рамках исследования для полноты сведений об оценке учениками и родителями качества подготовки к ЕГЭ, респондентам предлагалось указать, в какой мере они удовлетворены деятельностью ОУ в данном направлении в целом.

Таблица 22

Удовлетворены ли Вы качеством подготовки к ЕГЭ в Вашем ОУ?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)			
		обучающиеся		родители	
		2020/21	2021/22	2020/21	2021/22
1	Да	73,2	74,2	82,9	75,1
2	Не в полном объеме	19,3	18,5	11,8	17,2
3	Нет	4,4	4,0	2,5	2,7
4	Затрудняюсь ответить	3,1	3,3	2,8	5,0

В течение двух лет родители чаще детей указывали на то, что они полностью удовлетворены тем, как в ОУ реализуется подготовка к экзаменам. В текущем учебном году мнение о полном соответствии содержания проводимой работы их запросам и ожиданиям выразили 74,2 % выпускников и 75,1 % родителей. При этом по сравнению с 2019/20 уч. г. количество законных представителей, ответивших «да», в настоящее время уменьшилось на 7,8 %. В свою очередь зафиксировано некоторое увеличение числа респондентов данной категории, не в полной мере или совсем неудовлетворенных качеством подготовки к ЕГЭ.

Приложение

Какую помощь могли бы оказать Вам (Вашему ребенку) в школе по подготовке к успешной сдаче ЕГЭ (2021/22 уч. г.)?

Обучающиеся: дополнительные занятия (ГКЛ, СОШ №10, СОШ №15, Гимназия №21, СОШ №26, СОШ №28, СОШ №33, СОШ №34, СОШ №36, Гимназия №41, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №54, СОШ №55, Лицей №62, СОШ №70, СОШ №74, СОШ №77, СОШ №78, СОШ №84, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №96), проведение дополнительных занятий в дистанционной форме (СОШ №10, Гимназия №17, Лицей №62, Лицей №89), улучшение качества подготовки по русскому языку (СОШ №15) дополнительные занятия по профильной математике (ГКЛ), увеличение

количества дополнительных занятий по биологии (СОШ №10), увеличение количества дополнительных занятий по информатике (СОШ №90), увеличение количества дополнительных занятий по английскому языку (СОШ №82, СОШ №85), уделение большего внимания заданиям повышенной сложности (Лицей №62, СОШ №85, ГКЛ), организация индивидуальной подготовки (СОШ №36, Гимназия №41, СОШ №97), проведение занятий в классах по профилям (СОШ №50), отмена уроков по не сдаваемым предметам (СОШ №15, ГКЛ), свободное посещение уроков (СОШ №97), психологическая поддержка (СОШ №11, СОШ №15, Гимназия №17, СОШ №19, Лицей №23, СОШ №28, СОШ №33, СОШ №36, СОШ №37, Гимназия №41, СОШ №45, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №55, Лицей №62, СОШ №74, СОШ №78, СОШ №82, СОШ №84, СОШ №85, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №94, СОШ №97, ГКЛ), уменьшение нагрузки по не сдаваемым предметам (Гимназия №17, СОШ №19, СОШ №36, СОШ №45, СОШ №52, СОШ №54, СОШ №82, СОШ №84, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №94, СОШ №99), уменьшение объемов домашнего задания по не сдаваемым предметам (Гимназия №17, Гимназия №42, Лицей №89, СОШ №94, СОШ №97, СОШ №99), прорешивание демоверсий ЕГЭ (СОШ №16), проведение пробных экзаменов (Гимназия №42, СОШ №94), организация встреч с экспертами ЕГЭ (СОШ №85), назначение штатного педагога по физике (СОШ №96), приглашение преподавателей из ВУЗов для чтения лекций (Лицей №89), разработка четкого плана по подготовке к ЕГЭ (СОШ №28), предложение репетитора (СОШ №82), предоставление бесплатных курсов для подготовки к ЕГЭ (СОШ №45).

Родители: дополнительные занятия (СОШ №10, СОШ №15, Гимназия №17, Лицей №23, СОШ №26, СОШ №28, СОШ №33, СОШ №34, СОШ №37, Гимназия №41, СОШ №50, СОШ №77, СОШ №82, СОШ №84, Лицей №89, СОШ №91, СОШ №94, СОШ №97, ГКЛ), дополнительные занятия по истории и обществознанию (СОШ №77), усиление подготовки по математике (Лицей №23, ГКЛ), усиление подготовки по биологии (ГКЛ), усиление подготовки по английскому языку (СОШ №28), предоставление информации об экзаменах (СОШ №40, СОШ №45), организация индивидуальной подготовки (СОШ №10, Гимназия №17, СОШ №33, СОШ №34, СОШ №36), организация систематической подготовки к ЕГЭ (СОШ №10), снижение к минимуму количества занятий в дистанционном формате (СОШ №85, СОШ №97), психологическая поддержка (СОШ №11, СОШ №15, Гимназия №17, Лицей №23, СОШ №28, СОШ №33, Гимназия №41, СОШ №45, СОШ №50, СОШ №52, Лицей №62, СОШ №70, СОШ №74, СОШ №85, СОШ №94, СОШ №97) проведение пробных экзаменов (СОШ №7, Гимназия №21, СОШ №33, СОШ №97, СОШ №99), снижение нагрузки по не сдаваемым предметам (СОШ №45, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №97, ГКЛ), свободное посещение уроков (СОШ №97), добровольное участие в мероприятиях, не связанных с обучением (СОШ №19), уменьшение объемов домашнего задания по не сдаваемым предметам (Гимназия №17, Лицей №62, Лицей №89), предложение репетитора по химии (СОШ №16), предоставление бесплатных

курсов для подготовки к ЕГЭ (СОШ №36), организация встреч с представителями ВУЗов (СОШ №33), составление памяток для родителей (СОШ №33), организация практикумов по заполнению бланков регистрации и бланков ответов №1 и №2 (СОШ №33), организация встреч с выпускниками прошлых лет для ознакомления с опытом сдачи ЕГЭ (ГКЛ).

Выводы и рекомендации

На основании анализа сделанных учениками 11-х классов и их родителями оценок качества подготовки к ЕГЭ в ОУ сформулированы следующие выводы:

1. Увеличение числа выпускников, связывающих свои планы на будущее с получением высшего образования и согласных с этим родителей. Данная тенденция влияет на то, что респонденты стали несколько чаще выражать заинтересованность в получении высоких результатов на экзаменах.
2. Снижение доли родителей, в полной мере информированных о процедуре проведения ЕГЭ. Одной из причин этого является наличие разнообразных источников информации, что не гарантирует получение достоверных сведений.
3. Учителя и классные руководители для учеников и родителей продолжают быть основным носителем информации о государственной итоговой аттестации. В то же время, респонденты стали чаще обращаться и к другим источникам сведений. В таких условиях только наличие определенного уровня информационной культуры дает возможность при сопоставлении данных различного происхождения оставаться в ведении о порядке проведения ЕГЭ.
4. Большинство участников опроса считают достаточным уровень технического оснащения ОУ для качественной подготовки к экзамену по информатике.
5. Дистанционный формат обучения респонденты чаще воспринимают негативно с точки зрения получения качественной подготовки к ЕГЭ. При этом родители чаще выпускников придерживаются этого мнения.
6. Участниками опроса обеих категорий стало несколько реже отмечаться, что подготовка к ЕГЭ способствует повышению общего уровня знаний, которого будет достаточно для успешной сдачи экзаменов.
7. Количество респондентов, указавших на то, что выпускникам необходима психологическая поддержка, в 2021/22 уч. г. несколько уменьшилось, хотя доля учеников, испытывающих беспокойство при подготовке к экзаменам, изменилась незначительно.
8. Подготовительные курсы в ВУЗе в наименьшей степени востребованы в предэкзаменационный период. При этом дополнительным занятиям с репетитором при подготовке к ЕГЭ все чаще отдается предпочтение.
9. Снижение оценки учениками своей готовности к сдаче экзаменов по математике профильного уровня.

10. Меньшая степень удовлетворенности родителей качеством подготовки к ЕГЭ текущем учебном году.

Основываясь на перечисленных выводах, ОУ рекомендуется:

1. Выстраивание последовательного информирования выпускников и их родителей о ЕГЭ, включая их ознакомление с нормативно-правовыми изменениями, касающихся проведения экзаменов.
2. Формирование у участников образовательных отношений вне зависимости от планов на будущее позитивного представления об ЕГЭ.
3. Диагностика причин неудовлетворенности выпускников и их родителей качеством подготовки к ЕГЭ в дистанционном формате.
4. Оказание учителям-предметникам методической поддержки в повышении эффективности применения дистанционных технологий при подготовке к экзаменам.
5. Уделение психологами ОУ внимания к ученикам, испытывающим тревогу в связи со сдачей экзаменов, и разработка для них психологических тренингов по преодолению стрессовых ситуаций, основываясь на индивидуальных особенностях детей.
6. Организация подготовки к ЕГЭ с учетом снижения уверенности выпускников в успешной сдаче экзаменов по русскому языку и математике профильного уровня.

**Удовлетворенность населения реализаций городского
межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского
школьника»
Введение**

В муниципальной системе образования в соответствии с постановлением администрации г. Кемерово от 28.11.2018 №2578 (с изменениями от 23 сентября 2021 г.) осуществляется городской междедомственный проект «Развивающая суббота кемеровского школьника». Целью данного проекта является создание для каждого ребенка школьного возраста условий, способствующих его развитию, успешному обучению и социализации. Ее достижение требует привлечения всех интеллектуальных и социокультурных ресурсов муниципалитета, что предполагает обязательное участие не только общеобразовательных организаций, но и учреждений дополнительного образования детей, культуры, здравоохранения, спорта и молодежной политики, а также общественных объединений. Особенность проекта заключается в возможности выбора учениками и их законными представителями тех мероприятий, направление которых соответствует интересам и потребностям школьников. Причем в соответствии с перечнем показателей его мероприятиями должны быть охвачены как можно большее

число детей, а также родителей. К тому же в качестве одной из задач проекта указано усиление взаимодействия ОУ с семьей, т.е. теми же самыми законными представителями, в вопросах воспитания и развития школьников. В связи с этим возрастает важность выяснения степени удовлетворенности родителей качеством реализации межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». Поэтому в рамках соответствующего исследования проводился опрос родителей, во время которого респонденты имели возможность выразить отношение к данному проекту.

Выяснение мнения респондентов осуществлялось с 11 по 25 мая 2021 г. и с 18 по 31 мая 2022 г. В 2020/21 уч. г. в исследовании приняли участие 8268 родителей, а в 2021/22 уч. г. их количество составило 10969 человек.

Цель исследования: изучение удовлетворенности родителей реализацией проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Задачи исследования:

- 1) Выяснить степень информированности населения о реализации проекта;
- 2) Определить мнение родителей о вовлеченности ОУ в реализации проекта и уровне участия детей в проводимых мероприятиях;
- 3) Выяснить востребованность направлений мероприятий в рамках проекта;
- 4) Установить степень влияния мероприятий физкультурно-спортивной направленности проекта на укрепление и сохранение здоровья участвующих детей;
- 5) Выяснить отношение родителей на роль проекта в развитии гражданской и социальной ответственности у детей;
- 6) Оценить соответствие условий реализации проекта расширению взаимодействия семьи и ОУ;
- 7) Определить затруднения в проведении мероприятий проекта и предложения родителей по их решению;
- 8) Проанализировать динамику удовлетворенности родителей в реализации проекта.

Объект исследования: городской межведомственный проект «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Предмет исследования: оценка родителями реализации городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Результаты исследования

Для получения представления о возрастных особенностях учеников, принимающих участие в мероприятиях проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» родителям предлагалось указать класс, в котором обучаются их дети.

Таблица 1

Отметьте класс, в котором обучается Ваш ребенок (можно выбрать несколько вариантов ответа)

Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
	родители	
	2020/21	2021/22
1	12,7 (1047)	12,3 (1352)
2	13,9 (1151)	12,6 (1384)
3	13,5 (1114)	12,8 (1406)
4	13,6 (1126)	11,3 (1237)
5	11,5 (954)	11,1 (1213)
6	10,3 (848)	11,9 (1311)
7	10,0 (827)	10,6 (1159)
8	8,5 (700)	8,4 (926)
9	5,6 (465)	7,1 (782)
10	2,1 (173)	3,1 (337)
11	0,8 (69)	2,0 (221)

Распределение ответов показывает, что мероприятия проекта чаще всего посещают школьники, обучающиеся по программам начального общего образования. Хотя в 2021/22 уч. г. наблюдается тенденция сокращения долей учеников 1-х, 2-х, 3-х и 4-х классов в общем количестве детей, которые принимают участие в субботних занятиях. В свою очередь в настоящий момент наблюдается рост удельного вес учеников среднего и старшего школьного возраста, за исключением учащихся 5-х и 8-х классов. В частности, увеличилось количество школьников 6-х, 7-х, 9-х и 10-х классов, участвующих в мероприятиях проекта. Хотя охват десятиклассников по-прежнему остается незначительным (3,1 %).

Успешность проведения любого запланированного мероприятия зависит от количества его участников, что предполагает наличие эффективно организованной работы по информированию о его проведении. В ходе опроса родителям предлагалось указать, владеют ли они информацией о реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Таблица 2

Владеете ли Вы информацией о реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2020/21	2021/22
1	Да	83,7	82,3
2	Не в полном объеме	10,3	11,2
3	Нет	4,1	4,5
4	Затрудняюсь ответить	1,9	2,0

В прошлом учебном году наблюдалось снижение доли родителей, владеющих полной информацией о реализации проекта. По сравнению с 2020/21 уч. г. удельный вес законных представителей, ответивших «да», оказался меньше на 1,4 %. Но, несмотря на это, подавляющее большинство респондентов, по-прежнему демонстрирует полное представление о проекте.

Одним из условий достижения намеченных результатов и запланированных показателей в любом проекте является вовлеченность его организаторов. Поэтому при опросе родителям предлагалось оценить уровень участия ОУ, посещаемых их детьми, в реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Таблица 3

Как бы Вы оценили уровень участия ОУ, посещаемого Вашим ребенком, в реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2020/21	2021/22
1	Высокий	69,1	67,3
2	Средний	20,8	21,1
3	Низкий	2,1	2,4
4	Затрудняюсь ответить	8,0	9,2

На протяжении всего периода проведения исследования около двух третей участников опроса отмечали высокий уровень участия их ОУ в реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». В 2021/22 уч. г. их доля оказалась чуть меньше и составила 67,3%. Одновременно на 0,3 % возрос удельный вес родителей, ответивших «средний», а также увеличилось количество законных представителей, по мнению которых ОУ принимают минимальное участие в проекте (вариант «низкий»). Возможно, что невысокие оценки деятельности некоторых ОУ связаны со слабой вовлеченностью самих детей и родителей в организуемые мероприятия.

Основным показателем реализации проекта «Развивающая суббота» является как можно больший охват учеников его мероприятиями. В связи с этим родителям задавался вопрос о том, принимают ли их дети участие в мероприятиях проекта.

Таблица 4

Ваш ребенок принимает участие в мероприятиях в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	

		2020/21	2021/22
1	Да	72,5	71,6
2	Время от времени	19,8	19,1
3	Нет	5,3	6,4
4	Затрудняюсь ответить	2,4	2,9

В 2021/22 уч. г. доля респондентов, выбравших вариант «да», снизилась с 72,5% до 71,6 %. Одновременно по сравнению с прошлым учебным годом наблюдается увеличение удельного веса родителей, по мнению которых дети не задействованы в проекте (на 1,1 %). Скорее всего, указанная динамика связана с тем, что и-за сохранения неблагоприятной эпидемиологической ситуации, запланированные мероприятия отменялись или проводились на удаленном режиме.

Специфика проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» заключается в широком спектре проводимых мероприятий, что необходимо для повышения заинтересованности детей. Представления об его эффективности могут быть получены по выяснению востребованности занятий в зависимости от их тематики. При опросе родителям предлагалось указать направления мероприятий, в которых участвуют их дети.

Таблица 5

Укажите направление мероприятий, проводимых в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», в которых участвует Ваш ребенок? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, % ответивших родители	
		2020/21	2021/22
		1	Патриотическая суббота
2	Университетская суббота	15,9	16,3
3	Эко-суббота	39,1	33,7
4	Познавательно-развивающая суббота	70,0	57,5
5	Суббота активиста и волонтера	19,4	18,3
6	Спортивная суббота	-	55,7
7	IT-суббота	-	11,8
8	Литературно-краеведческая суббота	-	27,7
9	Затрудняюсь ответить	6,9	7,6
10	Не принимают участие	5,6	6,1

В соответствии с ответами родителей ученики чаще всего посещают мероприятия, проводимые в рамках направления «Познавательно-развивающая суббота». На это направление в качестве варианта ответа

указали 57,5 % родителей. Чуть больше половины респондентов (52,9 %) отметили, что их дети участвуют в мероприятиях спортивной направленности (55,7 %) и патриотической направленности (54,3 %). Решение вопросов экологии вызывает интерес у школьников, по мнению 33,7 % опрошенных родителей («Эко-субботы»). Наименее отмечаемыми вариантами оказались «Университетской субботы» и «IT-субботы». Следует отметить, что мероприятия указанных направлений проводятся редко, что требует усиления сотрудничества с научными организациями и ВУЗами.

В ходе опроса респондентам предлагалось указать формат мероприятий, проводимых в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Таблица 6

Укажите формат мероприятий, в которых принимает участие Ваш ребенок, в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»? (можно выбрать несколько вариантов)

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, % ответивших
		родители
		2021/22
1	Экскурсия	64,3
2	Мастер-класс	44,4
3	Практикум	25,4
4	Лекция	18,8
5	Квест	38,9
6	Деловая игра	24,8
7	День открытых дверей	19,3
8	Творческое занятие	45,9
9	Затрудняюсь ответить	7,7
10	Не принимает участие	6,2

Анализ ответов респондентов показал, что мероприятия в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» проводятся в основном в форме экскурсий. Данный вариант указали 64,3 % опрошенных родителей. Вторым и третьим по частоте проведения являются творческие занятия и мастер-классы. Реже всего, по мнению участников опроса, организуются мероприятия в форме дней открытых дверей и лекций.

Реализация проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» направлено на создание условий, благоприятствующих повышению физической активности детей и мотивированию их к соблюдению здорового образа жизни. Поэтому представляется важным выяснение мнения родителей о том, насколько проведение физкультурно-спортивных мероприятий способствует сохранению и укреплению здоровья учеников, повышению их интереса к спорту.

Таблица 7

По Вашему мнению, проводимые в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» физкультурно-спортивные мероприятия способствуют сохранению и укреплению здоровья Вашего ребенка, повышению его интереса к спорту?

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2020/21	2021/22
1	Да	83,0	83,9
2	Не в полной мере	8,4	6,5
3	Нет	2,9	2,9
4	Затрудняюсь ответить	5,7	6,7

С каждым годом возрастает удельный вес родителей, по мнению которых физкультурно-спортивные мероприятия проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствуют сохранению и укреплению здоровья детей, а также повышению их интереса к спорту. Так, в 2021/22 уч. г. их доля увеличилась на 0,9 %. В то же время на 1,9 % уменьшилось количество родителей, указавших вариант «не в полной мере». В настоящее время мнение об отсутствии положительного эффекта от проведения физкультурно-спортивных мероприятий разделяют только 2,9 % родителей, как и в прошлом учебном году.

Осуществление Национального проекта «Образование» призвано создать условия для воспитания гармонично-развитой и социально ответственной личности. На это же направлена реализация проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», одна из задач которого заключается в расширении возможности для социально-позитивной деятельности детей. Для выяснения того, способствуют ли мероприятия проекта развитию у школьников гражданской и социальной ответственности, родителям предлагалось ответить на соответствующий вопрос.

Таблица 8

Как Вы считаете, участие Вашего ребенка в мероприятиях проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует развитию у него гражданской и социальной ответственности?

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2020/21	2021/22
1	Да	76,0	84,2
2	Не в полной мере	16,8	6,1
3	Нет	2,3	2,2
4	Затрудняюсь ответить	4,9	7,5

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что проводимые мероприятия в целом способствуют формированию у учеников внутренней позиции по отношению к социальной действительности. Об этом свидетельствует то, что более трех четвертей респондентов придерживалось этого мнения, выбирая вариант «да». По сравнению с прошлым учебным годом их доля возросла на 8,2 % и составила 84,2 %. Удельный вес законных представителей, ответивших «нет», на протяжении двух лет оставался практически без изменений.

Сотрудничество ОУ с учреждениями различного профиля является фактором, влияющим на качество проводимых мероприятий, поэтому респондентам задавался вопрос о наличии подобного взаимодействия.

Таблица 9

По Вашему мнению, в рамках реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» Ваше ОУ взаимодействует с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта, молодежной политики, здравоохранения и др.?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, % ответивших
		родители
		2021/22
1	Да	80,1
2	Не в полной мере	7,0
3	Нет	2,1
4	Затрудняюсь ответить	10,8

Ответы родителей свидетельствуют о наличии взаимодействия ОУ с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта, молодежной политики, здравоохранения, в рамках реализации мероприятий проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». Вариант «да» выбрали 80,1 % респондентов. В то же время лишь 2,1 % указали на полное отсутствие подобного сотрудничества.

Во многом посещаемость детьми мероприятий проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» зависит от готовности родителей самим принимать в них участие. Этому может содействовать повышение роли законных представителей в организации и проведении мероприятий, что подразумевает выстраивание комплексного конструктивного сотрудничества с работниками системы образования. Родителям предлагалось выразить мнение по поводу того, способствует ли реализация проекта расширению взаимодействия между ними и ОУ.

Таблица 10

Считаете ли Вы, что проведение мероприятий в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует расширению взаимодействия между Вами и ОУ?

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2020/21	2021/22
1	Да	78,4	79,7
2	В зависимости от ситуации	8,4	6,4
3	Нет	4,7	4,2
4	Затрудняюсь ответить	8,5	9,7

Ответы родителей демонстрируют тенденцию увеличения удельного веса респондентов, выбирающих вариант «да». В 2021/22 уч. г. их доля возросла на 1,3 %. Таким образом, законные представители, считающие, что проводимые мероприятия проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствуют расширению их сотрудничества с ОУ, остаются в подавляющем большинстве (79,7 %). В текущем учебном году количество респондентов, ответивших «в зависимости от ситуации» и «нет» составило 6,4 % и 4,2 % соответственно.

Для получения полного представления об отношении родителей к проекту «Развивающая суббота кемеровского школьника», им предлагалось указать, насколько они удовлетворены его реализацией.

Таблица 11

Удовлетворены ли Вы реализацией проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

№ п/ п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2020/21	2021/22
1	Да	81,1	81,6
2	Не в полной мере	8,0	7,0
3	Нет	2,8	2,6
4	Затрудняюсь ответить	8,1	8,8

В текущем учебном году доля родителей, довольных осуществлением проекта составила 81,6 %. По сравнению с 2020/21 уч. г. их удельный вес возрос на 0,5 %. В свою очередь, с каждым годом становится меньше респондентов, которые выбирают варианты «не в полной мере» и «нет». В 2021/22 уч. г. их оказалось 7 % и 2,6 % соответственно.

Приложение 1

Что Вас не устраивает в реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

Недостаток мероприятий в форме экскурсий (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №12, СОШ №15, СОШ №18, СОШ №19, СОШ №31, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №52, ООШ №60, Лицей №62, СОШ №78, СОШ №82, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №99); отсутствие или недостаток выездных мероприятий (Гимназия №17, СОШ №18, СОШ №28, СОШ №44, ООШ №46, СОШ №48, СОШ №49, СОШ №50, СОШ №70, СОШ №82, СОШ №90); редкое посещение музеев и театров (Гимназия №17, Лицей №23, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №77, СОШ №91, СОШ №99); проведение мероприятий в выходной день (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №14, СОШ №15, СОШ №18, Гимназия №21, Лицей №23, СОШ №28, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №37, ООШ №39, СОШ №40, СОШ №44, СОШ №48, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №54, Лицей №62, СОШ №70, СОШ №77, СОШ №82, СОШ №90, СОШ №93, СОШ №96, СОШ №97, СОШ №99); еженедельное проведение мероприятий (СОШ №31, СОШ №45, СОШ №49, СОШ №70, СОШ №78, СОШ №90, СОШ №93, СОШ №95); раннее время начала мероприятий (СОШ №12, Гимназия №17, СОШ №24, СОШ №28, СОШ №34, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №48, СОШ №52, Лицей №62, СОШ №77, СОШ №78, СОШ №80, СОШ №91); мероприятия проводятся редко (Гимназия №1, СОШ №8, Лицей №23, СОШ №31, СОШ №44, СОШ №52, Лицей №62, СОШ №74, СОШ №77, СОШ №82, СОШ №84, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №96); недостаток мероприятий спортивной направленности (СОШ №8, СОШ №12, СОШ №14, СОШ №15, СОШ №18, СОШ №24, СОШ №28, СОШ №31, Гимназия №42, СОШ №48, СОШ №52, СОШ №54, Лицей №62, СОШ №78, СОШ №82, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №93); недостаток мероприятий экологической направленности (СОШ №14, Гимназия №41); недостаток мероприятий по патриотической направленности (ООШ №46, СОШ №50, СОШ №82, СОШ №94); проведение вместо мероприятий классных часов (СОШ №48, СОШ №93); отсутствие или недостаток информации о проекте (СОШ №8, СОШ №11, СОШ №15, Гимназия №25, СОШ №28, СОШ №34, СОШ №37, СОШ №40, ООШ №46, СОШ №48, СОШ №52, СОШ №54, ООШ №56, СОШ №61, СОШ №70, СОШ №74, СОШ №77, СОШ №84, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №92, СОШ №93, СОШ №99); неоперативное размещение плана мероприятий (Гимназия №1, СОШ №14, Гимназия №21, СОШ №28, Лицей №62, ООШ №68, СОШ №74, СОШ №77, СОШ №93); непонимание детьми значения проекта (СОШ №8, СОШ №90); отсутствие у детей мотивации (СОШ №8, СОШ №14, СОШ №34, СОШ №40, СОШ №55, СОШ №70, СОШ №74, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №93, СОШ №94); низкая посещаемость (Гимназия №17, СОШ №70, Лицей №89); отсутствие взаимодействия с ВУЗами, колледжами и

учреждениями дополнительного образования (СОШ №15, Гимназия №21, СОШ №40, СОШ №48, СОШ №52, Лицей №62, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №92, СОШ №96); проведение мероприятий учителями (СОШ №15, СОШ №78); незаинтересованность учителей и классных руководителей (СОШ №31, Гимназия №42, Лицей №89) отсутствие в качестве организаторов специалистов из других учреждений (СОШ №14, СОШ №28, СОШ №45, СОШ №54); однообразие мероприятий (СОШ №11, СОШ №12, Гимназия №17, СОШ №18, СОШ №28, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №35, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №45, ООШ №46, СОШ №54, Лицей №62, СОШ №70, СОШ №77, СОШ №82, СОШ №90); недостаток мастер-классов (СОШ №14, Гимназия №17, СОШ №19, Гимназия №42, Лицей №62, СОШ №96); проведение в субботу уроков по расписанию (СОШ №8, Гимназия №17, Гимназия №21, Лицей №23, СОШ №24, Гимназия №42, СОШ №49, СОШ №54, Лицей №62, СОШ №70, СОШ №82, СОШ №84, СОШ №85, СОШ №90); отсутствие транспорта (СОШ №31, ООШ №46, СОШ №50, СОШ №69, СОШ №70, СОШ №78, СОШ №90); финансовые траты на проезд, платное посещение мероприятий (СОШ №7, Гимназия №21, СОШ №24, Гимназия №25, Гимназия №42, СОШ №45, СОШ №54, ООШ №60, СОШ №65, СОШ №78, СОШ №82 СОШ №85, СОШ №92, СОШ №93); обязательное участие в мероприятиях (СОШ №7, Гимназия №17, СОШ №28, СОШ №31, СОШ №45, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №84, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №93); привлечение к участию родителей (СОШ №11, Гимназия №17, СОШ №31, СОШ №95); самостоятельная организация мероприятий родителями (Лицей №23, Лицей №62); участие учащихся старших классов (СОШ №84); проведение мероприятий в дистанционном формате (СОШ №90, СОШ №93); отсутствие мероприятий по профориентации (СОШ №19, Лицей №23); отсутствие занятий по изучению родного края (СОШ №70); отсутствие занятий в сфере IT (СОШ №24, СОШ №50, СОШ №85); мало внимания развитию навыков исследовательской деятельности (СОШ №90); недостаток мероприятий для детей младшего школьного возраста (СОШ №15, СОШ №31, СОШ №52, СОШ №90); недостаток мероприятий для детей среднего школьного возраста (СОШ №50,); проведение мероприятий в мае (СОШ №40), массовый характер мероприятий (Лицей №89); отсутствие турниров по шашкам и шахматам (СОШ №94).

Что бы Вы могли предложить для повышения эффективности реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

Предоставление большей информации о проекте (СОШ №7, СОШ №12, СОШ №15, Гимназия №17, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №37, СОШ №44, ООШ №46, СОШ №50, Лицей №62, СОШ №70, СОШ №74, СОШ №77, СОШ №82, СОШ №84, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №92, СОШ №93, СОШ №99); своевременное информирование о мероприятиях (СОШ №28, СОШ №31, Гимназия №42, СОШ №54, Лицей №89, СОШ №90); предоставление плана мероприятий на месяц (четверть) заранее (Гимназия №17, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №40, Лицей №62, СОШ №77, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №93); размещение информации о мероприятиях в электронном дневнике (ООШ №56, СОШ №90); размещение информации в общих чатах (ООШ №56); проведение мероприятий за пределами ОУ (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №11, Гимназия №17, СОШ №18, СОШ №24, СОШ №28, СОШ №34, СОШ №37, СОШ №40, СОШ №44, ООШ №46, СОШ №48, СОШ №52, ООШ №56, Лицей №62, СОШ №65, СОШ №70, СОШ №78, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №92, СОШ №93, СОШ №96); посещение достопримечательностей и предприятий г. Кемерово (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №15, СОШ №19, СОШ №28, СОШ №37, Лицей №62, СОШ №70, СОШ №82, СОШ №90); организация экскурсий в другие города области и за ее пределами (СОШ №14, СОШ №31, СОШ №37, СОШ №40, Гимназия №41, Гимназия №42, СОШ №50, СОШ №54, Лицей №62, СОШ №94); посещение музеев (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №11, СОШ №14, СОШ №15, Гимназия №17, Гимназия №21, Лицей №23, СОШ №24, СОШ №28, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №37, ООШ №39, СОШ №40, Гимназия №41, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №54, Лицей №62, СОШ №74, СОШ №77, СОШ №78, СОШ №82, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №91, СОШ №94, СОШ №96, СОШ №99); виртуальное посещение музеев других городов (СОШ №94); посещение театров (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №12, СОШ №14, СОШ №15, Гимназия №17, Гимназия №21, Лицей №23, СОШ №28, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №37, СОШ №40, Гимназия №41, Гимназия №42, ООШ №46, СОШ №50, ООШ №51, Лицей №62, СОШ №77, СОШ №82, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №92, СОШ №93, СОШ №94, СОШ №95, СОШ №96, СОШ №99); посещение кинотеатров (СОШ №11, Гимназия №25, СОШ №50, Лицей №62, СОШ №82, СОШ №94); посещение цирка (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №94); посещение планетария (СОШ №28, СОШ №34, СОШ №40); переход на пятидневное обучение в ОУ (Гимназия №41, СОШ №82, СОШ №84, СОШ №90); проведение мероприятий в будние дни (в пятницу) (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №12, СОШ №18, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №44, СОШ №48, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №54, Лицей №62,

Гимназия №71, СОШ №74, СОШ №97); привлечение родителей к организации и участию в мероприятиях (СОШ №12, СОШ №14, Гимназия №17, Гимназия №25, СОШ №28, СОШ №34, СОШ №48, СОШ №49, Гимназия №71, СОШ №74, СОШ №80, СОШ №82, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №94); проведение мероприятий по профориентации (СОШ №11, СОШ №14, СОШ №15, Гимназия №17, Лицей №23, СОШ №34, ООШ №39, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №54, СОШ №69, СОШ №80, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №92, СОШ №94); больше спортивных мероприятий (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №11, СОШ №14, СОШ №15, СОШ №18, Гимназия №21, Лицей №23, Гимназия №25, СОШ №28, СОШ №31, СОШ №34, СОШ №40, Гимназия №41, Гимназия №42, ООШ №46, СОШ №48, СОШ №49, СОШ №52, СОШ №54, Лицей №62, СОШ №65, СОШ №70, СОШ №74, СОШ №78, СОШ №80, СОШ №82, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №91, СОШ №94, СОШ №95, СОШ №96, СОШ №99); больше мероприятий патриотической направленности (СОШ №15, Гимназия №21, СОШ №28, СОШ №31, СОШ №34, Гимназия №41, Гимназия №42, ООШ №46, СОШ №50, СОШ №52, СОШ №54, СОШ №65, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №99); больше мероприятий историко-краеведческой направленности (СОШ №8, СОШ №10, СОШ №15, Гимназия №17, СОШ №28, СОШ №37, ООШ №46, Лицей №62, СОШ №70, Гимназия №71, СОШ №84, СОШ №94, СОШ №96, СОШ №99); реализация направления по ИТ-технологиям (Гимназия №17, СОШ №24, СОШ №40, Лицей №62, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №91, СОШ №94); проведение мероприятий в форме квестов и деловых игр (СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №15, Гимназия №21, Лицей №23, СОШ №31, СОШ №34, ООШ №39, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №44, СОШ №48, СОШ №50, СОШ №54, СОШ №74, СОШ №80, СОШ №85, СОШ №91, СОШ №93, СОШ №94, СОШ №95, СОШ №99); организация туристических походов (СОШ №8, СОШ №15, Гимназия №21, Лицей №62); проведение общегородских мероприятий, соревнований (СОШ №14, Лицей №62, СОШ №82, СОШ №90); предоставление транспорта (СОШ №11, СОШ №24, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №45, ООШ №46, СОШ №49, СОШ №50, СОШ №54, СОШ №70, СОШ №85, СОШ №90, СОШ №92, СОШ №99); введение «пушкинской карты» для детей младших классов (СОШ №11, СОШ №24, Гимназия №42, СОШ №50, ООШ №51, СОШ №55, ООШ №60, СОШ №70, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №92); организация встреч со значимыми людьми города и области (СОШ №7, СОШ №15, Гимназия №17, Лицей №23, СОШ №28, СОШ №31, Гимназия №41, СОШ №44, СОШ №48, СОШ №52, СОШ №80, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №90, СОШ №93, СОШ №94, СОШ №95, СОШ №96); проведение мероприятий

совместно с преподавателями ВУЗов и студентами (Гимназия №21, СОШ №40, Гимназия №42, СОШ №48, СОШ №85, Лицей №89, СОШ №94, СОШ №99); проведение мероприятий по развитию навыков исследовательской деятельности (ООШ №39); поощрительной системы для детей за участие в мероприятиях (СОШ №34).

Выводы и рекомендации

Обобщение и анализ результатов опроса родителей привел к следующим выводам по поводу реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»:

- 1) Анализ возраста детей респондентов свидетельствует о повышении доли учеников среднего (6 – 9 классы) и старшего школьного возраста (10 – 11 классы) среди участников мероприятий проекта.
- 2) Несмотря на осуществление информирования населения о реализации проекта, ученики и родители владеют скорее общей информацией о содержании мероприятий. В текущем учебном году респонденты несколько реже выражали полную удовлетворенность своей информированностью, что свидетельствует о необходимости продолжения работы в данном направлении.
- 3) На протяжении двух лет около 90 % от общего числа опрошенных родителей отмечали, что их дети в той или иной степени принимают участие в проекте.
- 4) Незначительный охват учеников мероприятиями, реализуемыми в рамках направлений «Суббота волонтера и активиста», «Университетская суббота» и «IT-суббота», затрудняет в рамках образовательной деятельности полноценную социализацию, профориентационную работу и повышение уровня теоретических знаний и практических навыков детей в области информационных технологий.
- 5) По мнению подавляющего большинства законных представителей, чьи дети задействованы в проекте, его мероприятия способствуют укреплению и сохранению здоровья школьников, а также развитию у них гражданской и социальной ответственности.
- 6) При реализации проекта во многих ОУ больше внимания уделяется проведению мероприятий физкультурно-спортивной направленности, поскольку для их проведения требуется меньше организационных усилий и ресурсов.
- 7) В условиях увеличения количества детей и родителей, участвующих в проекте, законные представители стали несколько положительнее оценивать роль мероприятий в расширении взаимодействия ОУ и семей.
- 8) В ходе опроса более 80 % родителей выразили высокую степень удовлетворенности проектом.

Для успешной реализации проекта и достижения установленных показателей рекомендуется:

- 1) Совершенствование системы выявления запросов детей и родителей для определения направленности и тематики проводимых мероприятий.
- 2) Повышение информированности родителей о проекте через привлечение законных представителей к планированию мероприятий и обсуждению вопросов организационного характера.
- 3) Уделение в рамках проекта большего внимания привлечению к организации мероприятий общественных объединений, ВУЗов и предприятий г. Кемерово.
- 4) Повышение приоритета выездных мероприятий, в том числе поездок по городам Кемеровской области-Кузбасса, с учетом финансовых возможностей родителей.
- 5) Усиление взаимодействия между ОУ с целью проведения общегородских мероприятий, что позволит объединить ресурсы и повысить заинтересованность специалистов различного профиля к участию в их организации и проведении.

Эффективность деятельности руководителей образовательных организаций

В целях изучения профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций в г. Кемерово в 2021/22 учебном году был проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Задачи:

1. Изучить профессиональные компетенции руководителей образовательных организаций в соответствии с профессиональными стандартами руководителей ДОУ и ОО.
2. Определить перспективы методического сопровождения развития профессиональных компетенций руководителей ДОУ и ОО.

В исследовании приняли участие 139 руководителей ДОУ и 72 руководителя ОО.

В ходе исследования руководителям образовательных организаций предлагалось оценить по пятибалльной шкале свои профессиональные компетенции обозначенные в профстандарте, где 0 соответствовал низкому уровню, 5-высокому уровню (таблица 12).

Уровни:

- 0 – 2,0 – низкий уровень;
- 2,1 – 3,0 – средний;
- 3,1 – 4,0 – выше среднего;
- 4,1 – 5,0 – высокий уровень

Профессиональные компетенции руководителей ДОУ изучались исходя из профессиональным стандартом, в соответствии с пятью трудовыми функциями:

1. Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации
2. Организация присмотра и ухода за детьми

3. Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации
4. Управление развитием дошкольной образовательной организации
5. Управление взаимодействием дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами

Профессиональные компетенции руководителей ДОУ

Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Планирую результаты реализации образовательных программ и осуществления образовательной деятельности образовательной организации	4,5
2	Организирую разработки/корректировки, утверждения образовательных программ ДО, в соответствии с требованиями ФГОС ДО с учетом примерных образовательных программ ДО, примерных АООН ДО детей с ОВЗ, а также дополнительных общеразвивающих программ, с учетом образовательных потребностей, способностей детей, этнокультурной ситуации их развития и обеспечения преемственности ДО с НОО	4,4
3	Осуществляю руководство деятельностью по реализации образовательных программ ДО и дополнительных общеразвивающих программ, в том числе в сетевой форме	4,2
4	Устанавливаю предельную наполняемость и режимы работы групп обучающихся образовательной организации в соответствии с объемом решаемых задач образовательной деятельности, индивидуальных, возрастных особенностей и состояния здоровья детей	4,7
5	Организирую коррекционную работу и инклюзивное образование	3,9
6	Осуществляю формирование системы выявления, поддержки и развития индивидуальных талантов и базовых способностей обучающихся	4,3
7	Руководжу деятельностью по созданию в образовательной организации условий социализации и индивидуализации развития обучающихся	4,5
8	Организирую развивающую предметно-пространственную среду в соответствии с требованиями ФГОС ДО	4,5
9	Руководжу деятельностью по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся	4,3
10	Осуществляю руководство формированием системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности	4,5

11	Организирую методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощи родителям (законным представителям) по вопросам образования	4,6
12	Организирую разработки и функционирования внутренней системы оценки качества образования	4,3
13	Организирую реализацию требований ФГОС к кадровым, финансовым, материально-техническим, психолого-педагогическим, информационно-методическим условиям реализации образовательных программ	4,6
14	Обеспечиваю охрану жизни и здоровья обучающихся и работников дошкольной образовательной организации в процессе реализации образовательной деятельности	4,8
	Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации	4,4

Изучая профессиональные компетенции руководителей ДОУ, было выявлено, что в компетенции «Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации», все показатели находятся на высоком уровне, кроме показателя организации коррекционной работы и инклюзивного образования, этот критерий у руководителей ДОУ соответствует выше среднему уровню и составляет 3,9 балла. В целом первая компетенция профессионального стандарта руководителя ДОУ соответствует высокому уровню (4,4 балла).

Организация присмотра и ухода за детьми

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Осуществляю планирование комплекса мероприятий по присмотру и уходу за детьми в ДОО	4,8
2	Обеспечиваю специальные условия для присмотра и ухода за детьми с ОВЗ, учитывающие особенности их психофизического развития	3,9
3	Осуществляю организацию и контроль работы системы питания в ДОО	4,7
4	Осуществляю руководство формированием развивающей социокультурной среды ДОО, соответствующей индивидуальным возрастным, психологическим и физиологическим особенностям обучающихся	4,5
5	Осуществляю руководство формированием системы методического обеспечения присмотра и ухода за детьми в ДОО	4,6

6	Осуществляю управление формированием и функционированием системы обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся и работников ДОО, сохранения и укрепления здоровья обучающихся, в том числе организация медицинского сопровождения обучающихся	4,6
7	Обеспечиваю реализацию требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к инфраструктуре, инвентарю, информационно-технологическому и материально-техническому обеспечению ДОО	4,6
8	Контролирую и корректирую соблюдение санитарных и гигиенических правил и требований работниками ДОО	4,8
	Организация присмотра и ухода за детьми	4,6

Исследование позволило выявить что компетенция «Организация присмотра и ухода за детьми» у руководителей ДООУ оценена на высоком уровне и составляет 4,6 балла. Тем не менее один из критериев данной компетенции «обеспечение специальными условиями для присмотра и ухода за детьми с ОВЗ, учитывающими особенности их психофизического развития» оценен руководителями ДООУ на выше среднем уровне (3,9 балла). Можно отметить, что как в первой компетенции, так и в данной оба критерия относятся к инклюзивному образованию.

Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Осуществляю руководство ДОО на основе принципов государственно-общественного управления, включая формирование и поддержку коллегиальных органов управления ДОО с привлечением представителей участников образовательных отношений	4,6
2	Управляю разработкой, актуализацией и утверждением локальных нормативных актов ДОО	4,7
3	Организирую прием, перевод обучающихся в ДОО и их отчисление	4,9
4	Планирую, координирую и контролирую деятельность структурных подразделений ДОО	4,2
5	Руковожу административной, финансовой и хозяйственной деятельностью в соответствии с учредительными документами ДОО	4,8
6	Осуществляю управление деятельностью по привлечению и контролю использования финансовых ресурсов	4,7
7	Организирую подготовку отчетности о деятельности ДОО, анализ данных отчетов и корректирует на этой основе деятельность ДОО	4,7

8	Обеспечиваю реализацию кадровой политики, осуществляю подбор и расстановку кадров в соответствии с уставом ДОО	4,8
9	Формирую и поддерживаю организационную культуру ДОО	4,8
10	Управляю имущественным комплексом ДОО и его развитием	4,8
11	Осуществляю обеспечение информационной открытости и доступности ДОО	4,8
12	Организирую доступную и безопасную среду в ДОО	4,7
13	Обеспечиваю комплексную безопасность ДОО	4,8
	Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации	4,7

Рассматривая у руководителей ДООУ такую компетенцию, как «Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации», следует отметить высокую самооценку по всем критериям, она варьируется от 4,2 балла до 4,8 балла. Соответственно самооценка руководителей ДООУ данной компетенции соответствует высокому уровню.

Управление развитием дошкольной образовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Осуществляю руководство развитием ДОО с учетом правовых норм законодательства РФ, субъекта РФ, нормативных правовых актов муниципального района/городского округа РФ	4,6
2	Прогнозирую количественные и качественные параметры развития ДОО с учетом социально-экономических и этнокультурных аспектов среды	4,4
3	Руководжу разработкой программы развития ДОО совместно с коллегиальными органами управления	4,6
4	Организирую оценку ресурсов и возможных источников их привлечения, ограничений и рисков реализации программы развития ДОО	4,4
5	Планирую образовательную, организационно-хозяйственную и финансово-экономическую деятельности ДОО в соответствии с учредительными документами ДОО и программой развития ДОО	4,6
6	Осуществляю управление реализацией программы развития ДОО, ее ресурсное обеспечение, координирую деятельность участников образовательных отношений	4,6
7	Обеспечиваю условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций	4,3
8	Организирую проведение самообследования ДОО	4,7

9	Обеспечиваю информационную открытость и доступность ДОО, в том числе организую работу официального сайта ДОО	4,8
10	Контролирую и оцениваю результативность и эффективность реализации программы развития ДОО	4,6
11	Осуществляю представление публичной отчетности о состоянии и перспективах развития ДОО	4,6
12	Реализую государственную политику в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развития цифровой образовательной среды	4,2
	Управление развитием дошкольной образовательной организации	4,5

Компетенцию профессионального стандарта «Управление развитием дошкольной образовательной организации» руководители ДОУ, как и в предыдущем случае, оценили на высоком уровне, и распределяется от 4,2 балла до 4,8 балла. В целом данную компетенцию руководители ДОУ оценили у себя в 4,5 балла.

Управление взаимодействием дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Определяю потребности, направления и ожидаемые результаты взаимодействия с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4,4
2	Определяю форматы взаимодействия, в том числе сетевого взаимодействия	4,1
3	Обеспечиваю взаимодействие с участниками образовательных отношений, органами государственной власти, местного самоуправления, учредителем/собственником, общественными и другими организациями, представителями средств массовой информации (далее - СМИ)	4,4
4	Представляю ДОО во взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления, в том числе надзорными органами	4,7
5	Представляю ДОО во взаимодействии с социальными партнерами, общественными организациями, другими образовательными и не образовательными организациями	4,3
6	Осуществляю организацию и координацию социального партнерства с местным сообществом, организациями культуры, досуга и спорта, другими образовательными организациями по реализации образовательных и досугово-развивающих программ, мероприятий и	4,4

	событий	
7	Обеспечиваю административно-организационную поддержку взаимодействия педагогов с родителями (законными представителями) обучающихся	4,8
8	Произвожу оценку результатов взаимодействия с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами, при необходимости коррекция деятельности	4,4
	Управление взаимодействием дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4,4

Самооценка компетенции «Управление развитием дошкольной образовательной организации» составляет 4,4 балла и соответствует высокому уровню. Распределение между критериями выглядит следующим образом: 4,1 балла-4,8 балла.

В целом все компетенции профессионального стандарта руководителя ДОО оценили у себя на высоком уровне (4,5 балла)

Профессиональные компетенции руководителей ОО изучались в соответствии с профессиональным стандартом, с учетом четырех трудовых функций:

1. **Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации**
2. **Администрирование деятельности общеобразовательной организации**
3. **Управление развитием общеобразовательной организации**
4. **Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами**

Профессиональные компетенции руководителей ОО

Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Планирую результаты реализации образовательных программ и осуществления образовательной деятельности образовательной	4,4

	организации	
2	Организирую разработку, корректировку и утверждение ООП в соответствии с ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ с учетом примерных ООП и примерных АООН; дополнительных ОП и ППО	4,3
3	Управляю деятельностью по реализации ОП, в том числе в сетевой форме	3,9
4	Организирую присмотр и уход за детьми, обеспечение содержания, лечения, реабилитации, коррекции, психолого-педагогической поддержки, интерната и иной деятельности	2,5
5	Организирую коррекционную работу и инклюзивное образование	3,3
6	Осуществляю формирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, направленной на самоопределение, самообразование и профессиональную ориентацию	4,5
7	Контролирую качество реализации ОП, принятие управленческих решений по коррекции и улучшению организации образовательной деятельности	4,4
8	Осуществляю руководство деятельностью по созданию условий социализации обучающихся и индивидуализации обучения	4,4
9	Управляю формированием образовательной среды, в том числе цифровой образовательной среды	4,3
10	Руковожу системой психолого-педагогического сопровождения обучающихся	4,2
11	Осуществляю управление формированием и функционированием системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности	4,3
12	Организирую просветительскую и консультативную деятельность с обучающимися, родителями (законными представителями) и педагогическими работниками ОО	4,6
13	Организирую работы по самообследованию общеобразовательной организации, внутришкольному контролю, обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования, мониторингу образовательных результатов обучающихся	4,4
14	Организирую реализацию требований ФГОС к кадровым, финансово-экономическим, материально-техническим, психолого-педагогическим, информационно-методическим условиям реализации образовательных программ	4,4
	Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации	4,1

Если сравнивать самооценку компетенции руководителей ОО и ДОУ «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации», следует отметить, что руководители ОО подошли к себе

критичней. Данная компетенция, хоть и соответствует высокому уровню, но находится на границе между уровнями «высокий» и «выше среднего» и составляет 4,1 балла. В компетенции несколько западают такие критерии, как: «управление деятельностью по реализации ОП, в том числе в сетевой форме» (3,9 балла) и «организация коррекционной работы и инклюзивного образования» (3,3 балла).

Критичнее всего в данной компетенции руководители ОО оценили критерий «организация присмотра и ухода за детьми, обеспечение содержания, лечения, реабилитации, коррекции, психолого-педагогической поддержки, интерната и иной деятельности». Данный критерий соответствует среднему уровню и составляет 2,5 балла.

Администрирование деятельности общеобразовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Осуществляю руководство общеобразовательной организацией на основе принципов государственно-общественного управления, включая формирование и поддержку коллегиальных органов управления общеобразовательной организации с привлечением представителей участников образовательных отношений	4,4
2	Руковожу разработкой, актуализацией и утверждением локальных нормативных актов общеобразовательной организации	4,6
3	Организирую прием, перевод обучающихся в общеобразовательную организацию и их отчисление	4,8
4	Осуществляю формирование и поддержку организационной культуры общеобразовательной организации	4,5
5	Планирую, координирую и контролирую деятельность структурных подразделений общеобразовательной организации	3,4
6	Осуществляю руководство административной, финансовой и хозяйственной деятельностью в соответствии с учредительными документами общеобразовательной организации	4,6
7	Организирую доступную и безопасную среду в общеобразовательной организации для обучающихся, родителей (законных представителей) и работников общеобразовательной организации	4,3
8	Обеспечиваю реализацию кадровой политики, осуществляю подбор и расстановку кадров в соответствии с уставом общеобразовательной организации	4,5
9	Осуществляю управление деятельностью по привлечению и контролю использования финансовых ресурсов	4,4

10	Осуществляю управление имуществом комплексом общеобразовательной организации и его развитием	4,5
11	Организирую и контролирую работу системы питания в общеобразовательной организации	4,3
12	Обеспечиваю комплексную безопасность общеобразовательной организации	4,6
13	Управляю информационными ресурсами общеобразовательной организации, в том числе официальным сайтом общеобразовательной организации	4,5
14	Руководжу деятельностью по созданию безопасных условий обучения и воспитания, организации питания обучающихся и работников, обеспечению охраны их здоровья и соответствия условий реализации образовательных программ установленным нормам и правилам	4,5
15	Руководжу формированием отчетности о деятельности образовательной организации, анализирую данные отчетов и корректирую на этой основе деятельность образовательной организации	4,5
	Администрирование деятельности общеобразовательной организации	4,4

Все критерии компетенции «Администрирование деятельности общеобразовательной организации» руководители ОО оценивают на высоком уровне, но такой критерий, как «планирование, координация и контроль деятельности структурных подразделений общеобразовательной организации» они относят к выше среднего уровня (3,4 балла). В целом данная компетенция соответствует высокому уровню и составляет 4,4 балла.

Управление развитием общеобразовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Руководжу развитием общеобразовательной организации с учетом правовых норм законодательства РФ, субъекта РФ, нормативных правовых актов муниципального района/городского округа РФ	4,4
2	Прогнозирую количественные и качественные параметры развития общеобразовательной организации с учетом социально-экономических, социокультурных и этнокультурных аспектов среды	4,1
3	Руководжу разработкой программы развития общеобразовательной организации совместно с коллегиальными органами управления	4,2
4	Управляю реализацией программы развития общеобразовательной организации, ее ресурсное обеспечение, координирую деятельность	4,3

	участников образовательных отношений	
5	Планирую образовательную, организационно-хозяйственную и финансово-экономическую деятельности общеобразовательной организации в соответствии с учредительными документами общеобразовательной организации и программой развития общеобразовательной организации	4,4
6	Контролирую и оцениваю результативность и эффективность реализации программы развития общеобразовательной организации	4,3
7	Обеспечиваю условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций	4,0
8	Реализую государственную политику в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развитие цифровой образовательной среды	4,2
9	Представляю публичную отчетность о состоянии и перспективах развития общеобразовательной организации	4,6
	Управление развитием общеобразовательной организации	4,3

Самооценка компетенции «Управление развитием образовательной организации» составляет 4,3 балла. Все компетенции соответствуют высокому уровню, кроме «обеспечение условий для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций», которая у руководителей ОО соответствует выше среднему уровню и составляет 4,0 балла.

Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами

№ п/п	Вопросы	Баллы
1	Определяю потребности, направления и ожидаемые результаты взаимодействия с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4,3
2	Определяю форматы взаимодействия, в том числе сетевого взаимодействия	4,1
3	Организирую взаимодействие общеобразовательной организации с участниками образовательных отношений, органами государственной власти, местного самоуправления, учредителем (собственником), общественными и другими организациями, представителями СМИ	4,4
4	Представляю общеобразовательную организацию во взаимодействии с органами государственной власти и органами местного	4,5

	самоуправления, в том числе надзорными органами	
5	Представляю общеобразовательную организацию во взаимодействии с социальными партнерами, в том числе родителями (законными представителями) обучающихся, общественными организациями, другими образовательными и не образовательными организациями	4,5
6	Содействую деятельности общественных объединений обучающихся, работников общеобразовательной организации, родителей (законных представителей), осуществляемой в общеобразовательной организации и не запрещенной законодательством Российской Федерации	4,5
7	Организирую и координирую социальное партнерство с местным и бизнес-сообществами, организациями культуры, досуга и спорта, другими образовательными организациями по реализации образовательных и досугово-развивающих программ, мероприятий и событий	4,2
8	Формирую положительный имидж общеобразовательной организации	4,7
9	Обеспечиваю административно-организационную поддержку взаимодействия работников общеобразовательной организации с родителями (законными представителями)	4,7
10	Контролирую и оцениваю результаты взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами для его дальнейшего развития и совершенствования	4,5
	Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4,4

Последняя компетенция руководителей ОО «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами» соответствует высокому уровню, ее самооценка составляет 4,4 балла.

В целом все компетенции опрошенных руководителей ОО соответствуют высокому уровню.(4,3 балла).

Выводы

Исследование показало, что у всех руководителей образовательных организаций, критерии профессионального стандарта соответствуют высокому уровню. Тем не менее, у руководителей ДОУ не достаточно навыков обеспечения специальных условий для присмотра и ухода за детьми

с ОВЗ, учитывающими особенности их психофизического развития, а так же навыков обеспечения специальных условий для присмотра и ухода за детьми с ОВЗ, учитывающими особенности их психофизического развития.

У руководителей общеобразовательных учреждений западают следующие критерии:

- управление деятельностью по реализации ОП, в том числе в сетевой форме;
- организация присмотра и ухода за детьми, обеспечение содержания, лечения, реабилитации, коррекции, психолого-педагогической поддержки, интерната и иной деятельности;
- организация коррекционной работы и инклюзивного образования;
- планирование, координация и контроль деятельности структурных подразделений общеобразовательной организации;
- обеспечение условий для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций;

Следовательно руководителям ДОУ и ОО необходимо повышать профессионализм в области:

- организации инклюзивной образовательной деятельности;
- создания условий для психолого-педагогической среды, способствующей полноценному развитию различных сторон психологической жизни каждого ребенка;
- умения применить необходимый и достаточный арсенал коррекционных педагогических воздействий;
- умения планировать, координировать и контролировать деятельность структурных подразделений общеобразовательной организации
- умения разрабатывать, апробировать и внедрять образовательные инициативы и инновации.

Удовлетворенность руководящих и педагогических работников ОУ города Кемерово деятельностью МБОУ ДПО «Научно-методический центр», в том числе организацией и проведением курсов повышения квалификации

В целях совершенствования содержания образовательной, методической, консультативной и просветительской деятельности МБОУ ДПО «Научно-методический центр», а так же совершенствования дополнительных профессиональных программ и повышения их эффективности проводились мониторинговые исследования: «Удовлетворенность педагогов качеством работы МБОУ ДПО «Научно-методический центр» и «Удовлетворенность качеством курсов повышения квалификации, проводимыми МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Задачи:

1. Выявить роль НМЦ в развитии профессионализма педагогов.
2. Определить удовлетворенность педагогов работой муниципальной методической службы (формами, содержанием мероприятий).
3. Выявить удовлетворенность педагогов качеством курсов повышения квалификации, проводимыми МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

В прошлом учебном году основная доля педагогических работников, принявших участие в исследовании, была со стажем от 6 до 15 лет. В текущем учебном году больше половины респондентов со стажем работы от 25 лет и выше (таблица 1).

Таблица 1

Педагогический стаж

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	до 5 лет	23,6	13,1
2.	6-15 лет	41,7	17,9

3.	16-24 лет	20,6	12,4
4.	от 25 лет и выше	14,1	56,6

В таблице 2 представлен уровень образования респондентов.

Таблица 2

Уровень образования

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	Высшее	98,9	75,8
2.	Среднее	11,0	1,4
3.	Среднее специальное	0	22,8
4.	Неполное высшее	0	0

В таблице 2 представлены данные об уровне образования респондентов.

Следует отметить, что в исследовании 2021/22 уч.г., появилась доля респондентов (22,8 %), имеющих среднее специальное образование. Основная доля педагогов, прошедших опрос имеют высшее образование (75,8 %).

В исследовании респондентам предлагалось оценить роль НМЦ в развитии профессионализма педагогов (таблица 3).

Таблица 3

Роль МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в развитии профессионализма педагогов

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	высокая	84,0	48,3
2.	выше среднего	15,2	22,8
3.	средняя	0,4	26,1
4.	ниже среднего	0	0,7

5.	низкая	0,4	0,7
6.	никакая	0	1,4

С 2020/21 уч.г. в два раза сократило число педагогов, которые считают роль научно-методического центра в развитии профессионализма высокой (с 84,0 до 48,3 %). Выросла доля респондентов, считающих роль МБОУ ДПО «Научно-методический центр», выше средней, либо средней на 7,6 % и на 25,7 % соответственно. С прошлого учебного года появились педагогические работники, которые назвали роль «никакой».

В исследовании педагогам предлагалось выбрать наиболее предпочитаемые для них формы развития профессионализма. Результаты представлены в таблице 4. Число ответов не соответствует 100%, т.к. респондентам предлагался выбор нескольких вариантов (таблица 4).

Таблица 4

Наиболее предпочитаемые формы развития профессионализма (не более 3-х форм):

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ;	42,1	50,3
2.	непрерывное развитие профессионализма через участие в научно-методических мероприятиях МБОУ ДПО «Научно-методический центр» («круглые столы», конференции, форумы и др.);	44,0	43,4
3.	курсы повышения квалификации каждые 3 года;	73,6	46,2
4.	самообразование;	81,6	60,7
5.	конкурсы проводимые на базе НМЦ для педагогов и детей	37,8	17,6
6.	аспирантура;	2,3	0,7
7.	стажировка;	4,0	5,5
8.	опорные методические площадки МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;	73,7	31,0

9.	другое	0	0
----	--------	---	---

В результате проведенного исследования были выявлены наиболее предпочитаемые формы развития профессионализма, ими стали самообразование и непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ, так отметили 60,7 % и 50,3 % респондентов. В исследовании 2020/21 уч.г. самообразование так же было наиболее предпочитаемой формой вместе с ней они отмечали курсы повышения квалификации каждые 3 года. В текущем исследовании курсы повышения квалификации каждые 3 года несколько утратили свою значимость, их отметили 46,2 % педагогов. Как в прошлом, так и текущем учебном году для педагогов менее значимые аспирантура и стажировка.

На 42,7 % понизилась актуальность опорных методических площадок, как формы развития профессионализма. Уменьшилась доля педагогов, которые считают для себя предпочтительной такую форму как конкурсы, проводимые на базе НМЦ для педагогов и детей (на 20,2 %).

В электронном анкетировании респонденты выбирали наиболее предпочитаемые формы работы муниципальной методической службы. Полученные данные отражены в таблице 5. Число представленных в таблице ответов не составляет 100 %, т.к. респондентам предоставлялся выбор нескольких вариантов.

Таблица 5

Наиболее предпочитаемые формы работы муниципальной методической службы (не более 5-и форм)

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	лекции;	13,7	13,1
2.	семинары;	43,6	44,8
3.	практикумы;	82,3	57,2
4.	педагогические чтения;	4,2	2,8

5.	круглые столы;	23,4	25,8
6.	деловые игры;	22,8	24,8
7.	организационно-деятельностные игры;	11,4	13,1
8.	видео-уроки;	29,3	26,9
9.	мастер-класс;	68,6	76,6
10.	дистанционное обучение и КПК;	30,7	31,7
11.	вебинары;	18,1	41,4
12.	постоянно действующие семинары;	3,8	14,5
13.	индивидуальные консультации;	19,2	17,2
14.	видеоконференции	18,1	24,1
15.	другое	18,5	0

Наиболее предпочитаемыми формами работы муниципальной методической службы, как и ранее проведенном исследовании, являются мастер-классы и практикумы. Тем не менее, выбор практикумов у педагогов с 2020/21 уч.г. понизился с 82,3 % до 57,2 %. Выбор педагогов мастер-классов повысился на 8,0 %. Наименее предпочтительной для респондентов стали педагогические чтения. Для педагогов не актуальны лекции, организационно-деятельностные игры и постоянно действующие семинары, хотя, по сравнению с ранее проведенным исследованием, в этом учебном году их выбрало на 10,7 % респондентов больше. Чуть менее половины педагогических работников (44,8 %), в текущем учебном году продолжают отдавать предпочтение семинарам, в исследовании 2020/21г их выбор составлял 43,6 %.

В процессе анкетирования учителям задавался вопрос «Как Вы думаете, соответствуют ли формы мероприятий, проводимых на базе НМЦ современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма?». Ответы представлены в таблице 6.

Таблица 6

Соответствие форм мероприятий, проводимых на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр» современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	да;	63,4	57,9
2.	скорее да;	35,8	39,3
3.	скорее нет;	0,4	2,8
4.	нет	0,4	0

Несмотря на варианты ответов в предыдущем вопросе, как и в прошлом учебном году больше половины педагогов (57,9 %) считают, что формы мероприятий, проводимые на базе НМЦ соответствуют современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма. 39,3 % опрошенных выбрали вариант ответа «скорее да» (в 2020/21 уч.г. – 35,8 %). 2,8 % педагогов выразили сомнение, что формы мероприятий, проводимые на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр» соответствуют современным требованиям.

В исследовании изучалась удовлетворенность педагогов содержанием мероприятий, проводимых в МБОУ ДПО «Научно-методический центр». Полученные данные представлены в таблице 7.

Таблица 7

Удовлетворенность педагогов содержанием мероприятий, проводимых в МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	да;	73,9	55,3
2.	скорее да;	25,3	40,6
3.	скорее нет;	0,4	3,4
4.	нет	0,4	0,7

Полученные в ходе исследования данные показали, что как и в 2020/21 уч.г. больше половины педагогов (55,3 %) удовлетворены содержанием мероприятий проведенных в текущем учебном году МБОУ ДПО «Научно-методический центр». 40,6 % респондентов при ответе на поставленный вопрос выбрали вариант «скорее да», в 2020/21 уч.г. так ответили 25,3 % учителей. 3,4 % педагогических работника скорее не удовлетворены содержанием мероприятий. 0,7 % респондентов остались не удовлетворенными содержанием прошедших мероприятий. В прошедшем

учебном году доля отрицательных вариантов ответов составила 0,4 % и 0,4 % соответственно.

Далее респондентам предлагалось оценить мероприятия по непрерывному развитию профессионализма педагогических работников, проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в текущем учебном году (таблица 8).

Таблица 8

Оценка мероприятий по непрерывному развитию профессионализма пед. работников, проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в текущем учебном году

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	информативно, полезно, практично;	62,7	69,7
2.	информативно, но не все полезно;	32,0	26,2
3.	в большей степени бесполезно;	4,9	1,4
4.	сомневаюсь, что мне это нужно.	0,4	2,7

Результаты исследования указывают на то, что в 2021/22 уч.г. для большинства педагогов (69,7 %) мероприятия проведенные научно-методическим центром были информативны, полезны и практичны, исследовании 2020/21 уч.г. так утверждали 62,7 % респондентов. Информативными, но не все полезные мероприятия посчитали 26,2 % респондентов (2020/21 уч.г.- 32,0 %). На 3,5 % с прошлого учебного года понизилось число педагогов, считающих мероприятия проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в большей степени бесполезными. Как и в прошлом учебном году есть доля педагогических работников (2,7 %), которые сомневаются, что им это нужно, в 2020/21 уч.г. их доля составляла 0,4 %.

Выявляя мотивы, побуждающие педагогов развивать свой профессионализм, было предложено выбрать не более 3-х вариантов ответов (таблица 3). Число ответов не соответствует 100%, т.к. респондентам предлагался выбор нескольких вариантов. Полученные данные представлены в таблице 9.

Таблица 9

Мотивы, побуждающие развивать свой профессионализм

№ п/п	Варианты ответов	Уч.год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1.	желание приобрести новые знания по предмету;	75,5	63,4
2.	стремление к продвижению по службе;	23,8	17,9
3.	желание проявить творчество в работе;	25,9	53,1
4.	рекомендации администрации школы;	5,3	10,3
5.	убежденность, что это повысит эффективность работы;	61,3	37,2
6.	желание повысить свой общекультурный уровень;	24,4	31,0
7.	восполнить недостающие психолого-педагогические знания;	45,9	21,4
8.	желание развить профессионально-значимые качества;	99,2	58,6
9.	другое	0	0

Полученные в ходе исследования данные показали, что как и в прошлом учебном году преобладающими мотивами, побуждающими педагогов развивать свой профессионализм являются желание приобрести новые знания по предмету и желание развить профессионально-значимые качества, так ответили 63,4 % и 58,6 % респондентов. В исследовании 2020/21 уч.г. их доли составляли 75,5 % и 99,2 % соответственно. В текущем учебном году на первый план у 53,1 % педагогов вышел мотив «желание проявить творчество в работе». В исследовании 2020/21 уч.г. 61,3 %

респондентов отмечали убежденность, что это повысит эффективность работы, в исследовании 2021/22 уч.г. так ответили 37,2 % педагогов. Менее значимым текущем учебном году для педагогов продвижение по службе, данное желание выразили 17,9 % учителей.

Исследование позволило выявить на что в первую очередь обращают внимание педагоги, принимая решение при выборе курса повышения квалификации. Данные представлены в таблице 10. Число представленных в таблице ответов не составляет 100 %, т.к. респондентам предоставлялся выбор нескольких вариантов.

Таблица 10

**На что в первую очередь обращали внимание педагоги, принимая решение об обучении на курсе повышения квалификации
(возможно несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)
1.	тематика курса	82,7
2.	личность преподавателя	14,5
3.	место проведения курса	18,1
4.	форма обучения	60,2
5.	выдача документа об окончании курса	33,3
6.	количество часов	40,9
7.	стоимость курса	26,9

Полученные в результате исследования данные показали, что в первую очередь, принимая решение при выборе курса повышения квалификации, педагоги обращают внимание на тематику курсов, так ответили 82,7 % респондентов. На втором месте по значимости при принятии решения обучаться – форма обучения (60,2 %). 40,9 % опрошенных педагогов при выборе курсов обращают внимание на количество часов. 33,3 % педагогических работников ориентированы на получение документа об окончании курса. 26,9 % респондентов волнует стоимость курса. В меньшей степени педагоги обращают внимание на место проведения курса и личность преподавателя, так ответили 18,1 % и 14,5 % соответственно.

В таблице 11 представлены ответы на вопрос «Какие формы организации данного курса являются для Вас предпочтительными?»

Таблица 11

Предпочтительные формы организации курса повышения квалификации

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)
1.	очная (offline)	29,3
2.	очная (online)	16,5
3.	заочная	8,4
4.	дистанционная	45,8

По данным исследования большую часть педагогов (45,8 %) предпочитают дистанционную форму обучения. 29,3 % респондентов ответили, что желают обучаться очно (offline). 16,5 % педагогических работников выделяют для себя обучение в очном (online) формате. 8,4 % опрошенных отдают предпочтение заочной форме обучения.

В ходе исследования педагогам предлагалось оценить по пятибалльной шкале качество курсов повышения квалификации, на которых они прошли обучение, где 0 соответствовал низкому уровню, 5-высокому уровню (таблица 12).

Уровни:

0 – 2,0 – низкий уровень;

2,1 - 3,0 – средний;

3,1 - 4,0 – выше среднего;

4,1 - 5,0 – высокий уровень

Таблица 12

Оценка качества курсов повышения квалификации

№ п/п	Показатели	Балл
1.	Содержание занятий по дополнительной профессиональной программе	4,6

2.	Актуальность тем, рассматриваемых в рамках курса, для профессиональной деятельности	4,6
3.	Эффективность программы для получения новых знаний	4,6
4.	Эффективность программы для получения новых умений	4,6
5.	Эффективность программы для получения новых навыков	4,6
6.	Соответствие содержания занятий заявленной теме	4,6
7.	Соотношение теоретического и практического материала	4,6
8.	Уровень удовлетворенности организационными условиями реализации дополнительной профессиональной программы	4,6

Качество курсов, проводимых МБОУ ДПО «Научно-методическим центр» педагоги оценили на высоком уровне (4,6 балла).

В таблице 13 представлено процентное соотношение проставленных педагогами баллов.

Приложение 13

№ п/п	Показатели	Баллы					
		0	1	2	3	4	5
1.	Содержание занятий по дополнительной профессиональной программе	2,0	0	1,2	4,4	18,5	73,9
2.	Актуальность тем, рассматриваемых в рамках курса, для профессиональной деятельности	1,6	0	1,6	4,4	15,7	76,7
3.	Эффективность программы для получения новых знаний	1,6	0,4	0,8	5,2	17,7	74,3
4.	Эффективность программы для получения новых умений	1,6	0,4	0,8	5,2	20,1	71,9
5.	Эффективность программы для получения новых навыков	1,6	0,4	1,2	4,0	22,9	69,9
6.	Соответствие содержания занятий заявленной теме	1,6	0,4	0,8	4,0	18,9	74,3
7.	Соотношение теоретического и практического материала	1,6	0,8	0,8	5,2	19,3	72,3
8.	Уровень удовлетворенности организационными условиями реализации дополнительной профессиональной	1,6	0	2,0	4,4	21,3	70,7

программы						
-----------	--	--	--	--	--	--

Большинство педагогов поставили по 5 баллов при оценке актуальности тем, рассматриваемых в рамках курса, для профессиональной деятельности (76,7 %) эффективности программы для получения новых знаний (74,3 %) и соответствие содержания занятий заявленной теме (74,3 %). 73,9 % педагогических работников на 5 баллов оценивают содержание занятий по дополнительной профессиональной программе. В целом из представленных в таблице числа баллов видно, что в большинстве своем все позиции педагоги оценивают на 4 и 5 баллов, что соответствует высокому уровню.

В следующем вопросе ответы составлены в соответствии с трудовыми функциями профессионального стандарта педагога. Варианты вопросов и процент выбора респондентов представлены в таблице 14).

Таблица 14

Актуальные темы и проблемы современного образования, которые педагоги хотели бы обсудить или услышать на семинарах (курсах, лекциях, тренингах и т.д.) в МБОУ ДПО «НЦМ»

№ п/п	Варианты ответов	Уч. Год, % выбора	
		2020/21	2021/22
1 Блок: Развивающая деятельность			
1.	Психолого-педагогические технологии в деятельности учителя;	18,6	25,5
2.	Возрастные особенности обучающихся;	9,5	20,7
3.	Педагогическая диагностика и оценка показателей уровня и динамики развития ребенка;	21,9	25,5
4.	Технологии и методы коррекционно-развивающей работы;	24,3	36,6
5.	Теория и практика организации процесса коррекции и развития детей и подростков с особыми образовательными потребностями (одаренные дети, дети с ОВЗ);	25,4	27,7
6.	Проектная технология как элемент информационно-коммуникационной	24,9	22,8

	компетентности педагога в соответствии с требованиями ФГОС;		
7.	Педагогические закономерности организации образовательного процесса;	9,7	13,1
8.	Развивающая предметно-пространственная среда ДОО;	19,4	29,7
9.	Психологические основы деятельности учителя в условиях ФГОС;	10,5	13,8
10.	Формирование учебной мотивации как критерий эффективности педагогического процесса.	20,8	21,4
11.	Основы педагогического общения и педагогической конфликтологии.	17,8	15,2
2 Блок: Воспитательная деятельность			
1.	Управление в системе работы организаторов воспитательной деятельности;	9,5	7,6
2.	Проектирование воспитательной деятельности педагога;	22,8	19,3
3.	Мониторинг как основа построения воспитательной работы;	18,3	18,6
4.	Взаимодействие общего и дополнительного образования в условиях реализации ФГОС;	13,4	8,9
5.	Условия осуществления воспитательной деятельности в системе НОО, ОО, С(П)ОО;	5,3	44,1
6.	Результативность воспитательной деятельности в условиях ФГОС;	17,5	11,7
7.	Воспитание в структуре ООП НОО, ОО и С(П)ОО;	5,9	7,6
8.	Организация и проведение экскурсий, походов, экспедиций;	12,1	28,3
9.	Комплексно-тематическое планирование воспитательно-образовательного процесса в соответствии ФГОС;	17,8	17,9
10.	Взаимодействие ОУ, семьи и общества в формировании личностных результатов образования, развитие педагогической компетентности родителей/законных	25,7	20,0

	представителей.		
11.	Организация и проведение родительских собраний по решению вопросов воспитания детей.	17,5	28,3
3 Блок: Образовательная деятельность			
1.	Проектирование рабочей программы (образовательная и внеурочная);	27,7	20,7
2.	Проектирование современного урока/занятия;	25,4	21,3
3.	Формирование УУД обучающихся (целевых ориентиров дошкольников в условиях реализации ФГОС);	10,6	6,2
4.	Использование современных образовательных технологий в профессиональной деятельности педагога;	15,9	23,4
5.	Планирование результатов освоения программ по учебным предметам (целевых ориентиров по образовательным областям ДО);	10,6	4,1
6.	Вариативные формы оценивания результатов обучения (предметных, метапредметных, личностных) в условиях реализации ФГОС (подходы к педагогической оценке в системе ДО);	13,6	6,2
7.	Системно-деятельностный подход в обучении школьников (деятельностно-игровой подход в образовательном процессе ДО);	12,5	10,3
8.	Подготовка к итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;	12,4	8,3
9.	Реализация профильного обучения (углубленного обучения по отдельным предметам);	8,2	6,2
10.	Организация внеурочной деятельности в условиях ФГОС.	12,2	8,9
11.	Преимущество уровней общего образования	2,2	8,9

Респонденты в большинстве своем хотели бы обсудить или услышать на семинарах (курсах, лекциях, тренингах и т.д.) следующие актуальные темы и проблемы:

В блоке «Развивающая деятельность»:

Треть педагогов интересуются (36,6 %) интересуются технологиями и методами коррекционно-развивающей работы (2020/21 уч.г. – 24,3 %). Как и в прошлом учебном году педагогам интересна тема «Теория и практика организации процесса коррекции и развития детей и подростков с особыми образовательными потребностями (одаренные дети, дети с ОВЗ)», ее отметили 27,7 % респондентов (2020/21 уч.г. – 25,4 %). Темы «Психолого-педагогические технологии в деятельности учителя», «Педагогическая диагностика и оценка показателей уровня и динамики развития ребенка» интересуют 25,5 % педагогов. 29,7 % респондентов высказали свой интерес к теме «Развивающая предметно-пространственная среда ДОО».

В исследовании 2021/22 уч.г. в данном блоке для педагогов наименее актуальны темы: «Педагогические закономерности организации образовательного процесса» и «Психологические основы деятельности учителя в условиях ФГОС», ими заинтересовались только 13,1 % и 13,8 % респондентов соответственно. С исследованием 2020/21 уч.г. эти темы также были педагогам менее интересны.

В блоке «Воспитательная деятельность» педагоги выразили интерес к темам: «Условия осуществления воспитательной деятельности в системе НОО, ОО, С(П)ОО» (44,1 %); «Организация и проведение экскурсий, походов, экспедиций» (28,3 %) и «Организация и проведение родительских собраний по решению вопросов воспитания детей» (28,3 %). Первая обозначенная тема в исследовании 2020/21 уч.г. была респондентам менее интересна.

В текущем учебном году педагоги не особо заинтересовались темами: «Управление в системе работы организаторов воспитательной деятельности» и «Воспитание в структуре ООП НОО, ОО и С(П)ОО», их обозначили 7,6 % респондентов.

В блоке «Образовательная деятельность» 23,4 % педагогов считают актуальной для себя тему «Использование современных образовательных технологий в профессиональной деятельности педагога».

В данном блоке меньший интерес вызывает тема «Планирование результатов освоения программ по учебным предметам (целевых ориентиров по образовательным областям ДО)», ее отметили 4,1% педагогов.

В процессе исследования в открытом вопросе педагогическим работникам было предложено обозначить наиболее актуальные вопросы в целях развития профессиональных компетенций. В результате педагоги дали следующие ответы:

- где (в чем) можно реализовать потенциал именно в сфере технологии (конкурсы, движения) - мастер классы по данной теме
- правовая документация
- способы развития профессиональной компетентности педагога
- творческие дети
- финансовая грамотность

– вопросы профориентации, сопровождения подростков с рисками возникновения суицидального поведения, с различными формами девиантного поведения

– инновационная деятельность в ДОУ

– личностное совершенствование

– мониторинг качества образования

– современные технологии в деятельности учителя

– практическое применение знаний (особенно по профилактике суицидов)

– подготовка к ГИА и ЕГЭ

– индивидуальный подход к детям с ОВЗ

– введение фгос с 1 сентября 2022

– использование новых технологий.

– вопросы технологий коррекционно-развивающей работы с учащимися с разными трудностями

– вопрос сопровождения учащихся группы риска по спт и сопровождения учащихся, у которых выявлен риск возникновения суицидального поведения

– воспитание детей

– коррекционная работа с детьми ОВЗ

– современный подход к дошкольному образованию

– организация управленческой деятельности в ДОУ, сферы ответственности руководителя ДОУ

– новые подходы в развитии детей с ОВЗ

– мониторинг по воспитательной работе

– направление по работе с детьми ОВЗ

– работа молодого педагога

– психолого-педагогическое сопровождение педагога

– использование инновационных методов и форм работы с детьми

- профессиональное выгорание педагогов
- воспитательный аспект в образовательной деятельности
- здоровьесберегающий аспект в образовательной деятельности
- ведение документации
- логопедический массаж
- вопросы новых стандартов преподавания
- работа с детьми имеющие нарушения зрения
- инновационная деятельность, освоение новых педагогических

технологий

- методическое обеспечение
- креативный подход к организации учебной деятельности

обучающихся,

- анализ своей профессиональной деятельности
- развитие навыков научно-исследовательской деятельности.
- теоретические знания в работе в ДОУ
- разработка программы воспитания ДОУ
- дефектология
- новые фото, видео - редакторы.
- методы и средства диагностики
- здоровьесбережение
- эффективное планирование времени при нагрузке 40 часов
- адаптация детей
- обучение логопедическому массажу.
- методическое обеспечение перехода на обновленные ФГОС

НОО, ООО

- проблемные ситуации с родителями
- все темы эффективного менеджмента
- применение новых технологий для проведения занятий

– инновационные технологии в развитии речевого потенциала детей дошкольного возраста

– новые технологии

– вопросы по новой программе воспитания дошкольников.

– вопросы касающиеся подготовки к ОГЭ, правильное заполнение бланка ответов 1, тестовая часть.

– что такое профессиональные компетенции, и зачем их развивать у сотрудников?

– профессиональные компетенции по математике

– робототехника

– практическая направленность работы с детьми ЗПР

– уважение дилетантов к труду профессионала

– инновационные технологии в образовании

– техники работы с подростками, пережившие травму, незавершенный суицид, буллинг.

– ИКТ

– создание презентаций по математике

– инклюзивное образование

– нравственное воспитание

– методы исследований

– применение компьютерных технологий при работе с детьми

– кубики блума

– новые подходы к педпроцессу в детском саду

– профессиональный стандарт педагога

– шкалы МКДО

– своевременная коррекция нормативно-правовой базы, программно-методического обеспечения в соответствии с изменениями в законодательной и образовательной сфере.

– деятельность учителя в соответствии с требованиями ФГОС
третьего поколения

– мотивация к обучению
– профилактика правонарушений и аутоагрессии
– вопросы организации и проведения ППК
– современные технологии в работе воспитателя коррекционно-
логопедической группы

– современные подходы в работе с детьми ОВЗ
– работа с детьми с ТНР
– работа с детьми с ОНР
– музыкальное воспитание на современном этапе
– сопоставительный характер программ образовательных
учреждения и ДПО

– умение взаимодействовать с родителями по вопросам
образования ребенка, вовлекать их в образовательную деятельность

– функциональная грамотность
– как правильно составлять программы по обновленным ФГОС

ООО

– цифровые технологии
– проектная деятельность
– работа с детьми имеющими зрительные патологии
– распределение обучения физических качеств детей по месяцам

для дошкольников

– умение быстро осваивать новое оборудование
– работа с конструктором рабочих программ
– работа с родителями
– методы работы с детьми по воспитанию патриотических качеств.
– составление рабочих программ
– музыкальное развитие дошкольников

- что сотрудник должен знать и уметь для решения рабочих задач?
- вопросы преемственности доу и начальных классов образовательных учреждений
- организация и реализация проектной и исследовательской деятельности в работе педагога доп. образования.
- подготовка к олимпиаде
- теория и практика преподавания иностранных языков в условиях введения ФГОС
- методика преподавания иностранного языка в начальной школе
- вопрос профессионализма кадров
- развитие профессиональной компетенции педагога
- психолого-педагогические компетенции
- психология
- разработка проектов
- преемственность ДО и НОО, организация методической работы
- история искусства, современное искусство, как заинтересовать современного подростка темой, работа в команде
- работа с трудными детьми
- обмен опытом
- актуальные вопросы образования
- Microsoft Excel
- взаимодействие с родителями, как налаживать с ними контакт
- формирование общих и профессиональных компетенций
- вопросы, связанные с дисциплиной на уроке
- реализация ФГОС, особенности содержания предмета "Технология", работа с одаренными детьми
- постановка звуков
- ЗПР

Выводы

В процессе проведенного мониторингового исследования было выявлено:

- большинство педагогов считают роль научно-методического центра в развитии профессионализма педагогов высокой;

- больше половины педагогов считают, что формы мероприятий, проводимые на базе НМЦ, соответствуют современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма;

- больше половины педагогов удовлетворены содержанием мероприятий проведенных в текущем учебном году МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

- для большинства педагогов мероприятия, проведенные научно-методическим центром, были информативны, полезны и практичны;

- проведенные в течение 2021/22 уч.г. курсы повышения квалификации педагогические работники оценивают на высоком уровне;

Наиболее предпочтительные формы развития профессионализма: самообразование и непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ,

Понизилась актуальность опорных методических площадок и конкурсов, проводимых на базе НМЦ для педагогов и детей как форм развития профессионализма.

Вероятно, роль ОМП понизилась в связи с тем, что в 2020/21 уч.г. они транслировали свой опыт через семинары и практико-ориентированные мероприятия, а в 2021/22 уч.г. работали в рамках курсов повышения квалификации, на которых было меньше практико-ориентированных занятий. Из выбора респондентами наиболее предпочитаемых форм работы муниципальной методической службы так же видна практико-ориентированная направленность. Приоритетными формами работы большинство педагогических работников называют мастер-классы и практикумы.

Относительно конкурсов, проводимых на базе НМЦ для педагогов и

детей. Возможно, такого рода конкурсы в большей мере выступают как оценка работы с детьми, а не являются для педагогов средством развития профессионализма.

В исследовании педагогическим работникам предлагалось выбрать несколько вариантов предпочитаемых форм развития профессионального мастерства. Из всех, предложенных в таблице 4 форм, большая доля опрошенных педагогов выбирали неформальные формы, к которым относятся:

- Непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ;
- Непрерывное развитие профессионализма через участие в научно-методических мероприятиях НМЦ;
- Конкурсы проводимые на базе НМЦ для педагогов и детей;
- Стажировка.

Неформальные формы развития профессионализма выбрали 116,8 % педагогических работников.

Основным признаком неформального образования является отсутствие единых стандартизованных требований к результатам учебной деятельности, его результаты никак не оформляются документально.

Неформальные формы развития профессионализма предполагают обмен опытом и знаниями, носят неформальный характер взаимодействия, поэтому они более интересны по содержанию.

Чуть меньшая доля педагогов (77,9 %) выбрали формальные формы развития профессионализма, а именно:

- Курсы повышения квалификации каждые 3 года;
- Опорные методические площадки НМЦ;
- Аспирантура.

Формальное образование представляет собой долгосрочную программу или кратковременный курс, по завершении которых слушателям, после сдачи итоговых заданий выдается документ определенного образца. Эти формы

требуют определенных усилий, т.к. они предполагают обучение, сдачу контрольных заданий.

В части наиболее предпочтительной формы выступило самообразование - неформальная форма образования. Возможно это связано с тем, что неформальная форма является спонтанным образованием, оно не является обязательным, продолжается в течение всей профессиональной деятельности, выступает условием успешной профессиональной деятельности. В процессе получения такого образования педагоги сами устанавливают для себя временные рамки, способы получения образования, источники, формы и методы.

В результате оценки курсов повышения квалификации было выявлено, что в первую очередь, принимая решение при выборе курса, педагоги обращают внимание на тематику курсов. Педагоги выбирают ту программу, которая соответствует их методическим подходам, интересам, потребностям образовательной организации и потребностям обучающихся. Выбор тематики курсов также обусловлен профессиональным стандартом, который предусматривает большое количество других компетенций: инновационных компьютерных технологий, первичной медицинской помощи, инклюзивного образования и т.д.

Далее при выборе курса повышения квалификации, педагоги обращают внимание на форму обучения. Практически половина педагогов предпочитают дистанционную форму обучения.

Дистанционная форма обучения в настоящее время особо актуальна, она стала наиболее востребована по сравнению с очными формами обучения. Преимущества дистанционного образования в том, что любой педагог может выбрать для себя дистанционные курсы, способствующие восполнению всех своих профессиональных дефицитов. Педагоги имеют возможность обучаться на расстоянии, что не требует временных, материальных затрат, есть выбор курсов различного уровня, возможность изучить образовательные учреждения с дистанционным обучением, предлагаемые программы,

сравнить их и ознакомиться с отзывами. Современные образовательные программы учитывают тенденции развития общества, все изменения в законодательстве.

Больше половины опрошенных педагогов интересуют вопросы связанные с переходом на обновленные ФГОС НОО, ООО, их методическим обеспечением и работа с детьми с ОВЗ.

Кадровые потребности в ОО

В целях выявления кадровых потребностей в ОО г. Кемерово, а также выявления причин оттока педагогов в возрасте до 35-ти лет из образовательных организаций, было проведено социологическое исследование.

В исследовании приняли участие 270 руководителей образовательных организаций и 2508 педагогических работников.

Результаты исследования

Педагогический стаж респондентов, принявших участие в опросе, представлен в таблице 1.

Таблица 1
Педагогический стаж (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)
1	до 5 лет	503 (20,1)
2	6-15 лет	799 (31,9)
3	16-24 лет	564 (22,5)
4	от 25 лет и выше	642 (25,5)

В таблице 2 отражено возрастное распределение педагогических работников.

Таблица 2

Возраст (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)
1	до 35 лет	841 (33,5)
2	больше 35 лет	1667 (66,5)

Педагогическим работникам предлагалось ответить на вопрос: ушли бы они из школы, если бы появилась возможность (таблица 3).

Таблица 3
**Ушли бы Вы из школы, если бы появилась возможность?
(педагогические работники)**

№	Вариант ответа	Кол-во чел.
---	----------------	-------------

		(%)
1	да	854 (34,1)
2	нет	1101 (43,9)
3	затрудняюсь ответить	553 (22,0)

В результате анализа данных полученных в ходе исследования, выявилось, что 43,9 % педагогических работников не покинули бы свои образовательные учреждения, в то время, когда 34,1 % согласились бы уйти. 22,0 % респондентов выразили затруднение при ответе на поставленный вопрос.

Следующим вопросом уточнялось, куда бы ушли педагоги

Таблица 4

Если бы ушли, то куда? (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)
1	в другое образовательное учреждение	701 (27,9)
2	в другую профессиональную сферу	1411 (56,3)
3	другое	268 (10,7)
4	нет ответа	128 (5,1)

Больше половины педагогических работников (56,3 %) ушли бы в другую профессиональную сферу, желание перейти в другое образовательное учреждение выразили 27,9 % педагогов.

Другие варианты ответов дали 10,7 % педагогических работников:

на повышение

на управляющую должность

в никуда

в интернет-профессии

на пенсию (20 чел.)

в декрет

работать на себя

в сферу искусств
 в ВУЗ
 на отдых
 где нет детей
 в онлайн школу, частную практику (репетиторство), образовательный центр
 репетиторство
 в любую сферу с нормированным рабочим днем и достойной оплатой
 на удаленную работу

В процессе исследования выяснялось, по каким причинам молодые педагоги уходят из образования (таблица 5). Суммарное соотношение ответов не составляет 100 %, т.к. был возможен выбор нескольких вариантов.

Таблица 5

Причины ухода молодых педагогов из образовательных учреждений

№ п/ п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		педагогическ ие работники	руководител и
1	непонимание со стороны администрации	273 (10,9)	4 (1,5)
2	нет единых требований ко всем учителям	228 (9,1)	7 (2,6)
3	большая нагрузка	1167 (46,5)	88 (32,6)
4	низкий престиж профессии	1104 (44,0)	142 (52,6)
5	низкая зарплата	1832 (73,0)	155 (57,4)
6	плохая профессиональная подготовка будущих учителей в институтах	204 (8,1)	62 (22,9)
7	незащищенность педагога перед родителями	1517 (60,5)	171 (63,3)

8	необходимость заниматься классным руководством	108 (4,3)	8 (2,9)
9	отсутствие методического дня	267 (10,6)	7 (2,6)
10	невозможность творчески развиваться	93 (3,7)	2 (0,7)
11	не слаженный коллектив	142 (5,7)	3 (1,1)
12	мало прав у учителей	738 (29,4)	50 (18,5)
13	нет поддержки со стороны руководства	351 (13,9)	6 (2,2)
14	другое	5 (0,2)	6 (2,2)

Полученные данные указывают на то, что большинство педагогических работников первопричиной причиной оттока молодых педагогов из ОО считают низкую заработную плату (73,0 %) и незащищенность педагогов перед родителями (60,5 %). 46,5 % педагогов отметили большую нагрузку у учителей, 44,0 % - низкий престиж профессии. В меньшей степени они считают, что на уход из образования влияют: отсутствие единых требований ко всем учителям (9,1 %), недостаточную профессиональную подготовку будущих учителей в институтах (8,1 %), не слаженный коллектив (5,7 %), необходимость заниматься классным руководством (4,3 %) и невозможность творческого развития (3,7 %).

Больше половины руководителей на первый план выдвигают причины: незащищенности педагогов перед родителями (63,3 %), низкой зарплате (57,4 %) и низкого престижа профессии (52,6 %). В меньшей степени их выбор выпал на варианты ответов: «необходимость заниматься классным руководством» (2,9 %), «нет единых требований ко всем учителям» (2,6 %), «отсутствие методического дня» (2,6 %), «нет поддержки со стороны руководства» (2,2 %), «непонимание со стороны администрации» (1,5 %), «не слаженный коллектив» (1,1 %) и «невозможность творчески развиваться» (0,7 %).

Таким образом наиболее частыми причинами оттока молодых педагогов из образовательных учреждений как педагогические работники, так и руководители ОО считают низкий уровень заработной платы и незащищенность педагога перед родителями.

При выборе варианта ответа «другое» педагогические работники высказали следующие суждения:

- ✓ нет современное оборудование
- ✓ понимают, что выбрали не ту профессию
- ✓ сильно идеализируют, а потом разочаруются
- ✓ огромное количество отчетов, опросов, вебинаров и другой ненужной работы из вне

Руководители образовательных учреждений высказали свои суждения:

- ✓ переезд в другой город (Санкт - Петербург, Москва, замужество)
- ✓ отсутствие осознанного выбора профессии
- ✓ работа для них не приоритете, не желают тратить много сил и времени на работу
- ✓ в других местах можно заработать больше денег, за меньший объем работы
- ✓ высокая ответственность при проведении оценочных процедур лишает молодого педагога периода становления в профессии, когда ошибка допустима и оправдана отсутствием опыта
- ✓ большая ответственность и несовпадение реальности и ожиданий, отсутствие реальной педагогической практики во время обучения в СУЗе, ВУЗе.

В таблице 6 представлено количество педагогических работников (по должностям), в которых испытывают дефицит образовательные учреждения. Вопрос был адресован руководителям образовательных учреждений.

Таблица 6

**Каких специалистов не хватает в Вашей организации?
(возможен выбор нескольких вариантов ответов)**

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел.
1	учитель русского языка и литературы	26
2	учитель математики	39
3	учитель информатики	19
4	учитель истории, обществознания	3
5	учитель географии	4
6	учитель начальных классов	12
7	учитель технологии	4
8	учитель физики	24
9	учитель иностранного языка	39
10	учитель внеурочной деятельности	1
11	педагог-психолог	26
12	социальный педагог	5
13	учитель-дефектолог	20
14	учитель-логопед	30
15	учитель ИЗО	4
16	МХК	1
17	музыкальный руководитель	11
18	учитель черчения	2
19	учитель ОРКСЭ	0
20	учитель химии	4
21	учитель биологии	2
22	инструктор по физической культуре	20
23	учитель физкультуры	4
24	учитель ОБЖ	3
25	библиотекарь	0
26	педагог дополнительного образования	34
27	методист	9
28	воспитатель	63
29	старший воспитатель	6
30	зам. заведующего по ВМР	2
31	зам. директора по БЖ	2
32	зам. директора по ВР	2
33	зам. директора по УВР	7
34	зам. директора по АХР	3
35	хватает всех	33

Наибольший дефицит педагогических работников выявлен среди воспитателей, в целом по городу этой категории не хватает 63 человека. Значительная нехватка среди учителей математики и иностранного языка (по 39 чел. от категории). Дефицит выявлен в педагогах дополнительного образования (34 чел.). В образовательных организациях города требуются 26 учителей русского языка, литературы и 26 педагогов-психологов. Потребность в учителях физики отметили 23 руководителя ОО, их число составляет 24 чел. Необходимость выявлена в части учителей-дефектологов и инструкторов по физической культуре (по 20 чел. от категории). В течение исследования так же выявлена нехватка учителей информатики(19 чел.), начальных классов (12 чел.) и музыкальных руководителей (11 чел.). Остальные дефициты профессиональных кадров представлены в таблице выше. Только 33 образовательные организации города не испытывают потребности в специалистах.